

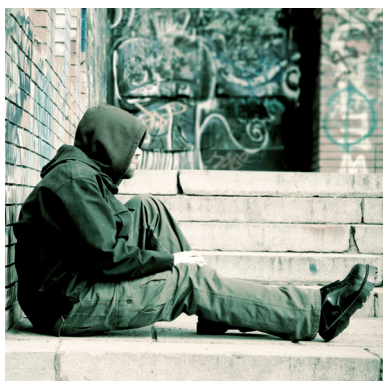


# Jaarverslag 2017



**FEDERATIE VAN  
BRUSSELSE OCMW'S**

BRULOCALIS, VERENIGING STAD & GEMEENTEN VAN BRUSSEL







# INHOUD

<b>INLEIDING</b> .....	5
<b>HOOFDSTUK I - DE FEDERATIE IN 2017</b> .....	7
<b>I. CREATIE VAN DE FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW'S</b> .....	7
<b>II. ORGANISATIE VAN DE FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW'S</b> .....	8
1. AANGESLOTEN OCMW's .....	8
2. BRUSSELS DIRECTIECOMITÉ & BUREAU .....	8
3. FEDERAAL EN GEMEENSCHAPSOVERLEG .....	10
4. COMMISSIES & WERKGROEPEN .....	10
5. DE STUDIEDIENST .....	18
<b>HOOFDSTUK II - ACTIVITEITEN VAN DE FEDERATIE IN 2017</b> .....	19
<b>ALGEMENE VERGADERING – WELKE TOEKOMST VOOR ONZE SENIOREN?</b> .....	19
<b>II. VORMINGEN, STUDIE- EN ONTMOETINGS DAGEN</b> .....	19
1. INTERGEWESTELIJKE BEZOEKENDAG .....	19
2. INFOSESSIE NAAR AANLEIDING VAN DE HERVORMING VAN DE GPMI .....	20
3. VORMINGSCYCLUS 'ENERGIE EN WATER' .....	21
4. INFOSESSIE 'OCMW EN MEDIPRIMA' .....	21
5. PROJECT 'NIET-BEGELEIDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN (NBMV)' .....	21
6. VORMING 'KWALITATIEVE HARMONISERING ART. 60 §7 OCMW-WET' .....	22
7. ONTMOETING OCMW-RVA .....	22
8. DE MIDDAGEN VAN DE FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW'S .....	22
<b>III. DOSSIERS DIE VERBAND HOUDEN MET FEDERALE MATERIES</b> .....	22
1. OPVANG VAN ASIELZOEKERS .....	22
2. ALGEMENE OMZENDBRIEF RMI - AANPASSING VAN VERSIE JUNI 2015 .....	25
3. FUSIE GEMEENTE-OCMW .....	26
4. ACTIVERING .....	26
5. MARIBEL .....	28
6. AANSLUITING VAN OCMW'S OP HET NETWERK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID .....	28
7. ELEKTRONISCH SOCIAAL VERSLAG (ESV) .....	32
8. BEROEPSGEHEIM - FEDERAAL LUIK .....	32
9. GEZONDHEIDSZORG .....	34
10. MELDPUNT VOOR EERLIJKE CONCURRENTIE .....	38
11. KINDEREN EERST .....	39
12. TAXSHIFT .....	39
13. HARMONISERING VAN HET RMI EN HET ELL .....	40
14. PROJECT NIET-BEGELEIDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN (NBMV) .....	41
15. REFERENTIEADRES VOOR DAKLOZEN .....	43



16. ONDERSTEUNING BIJ DE REGISTRATIE VAN HUURCONTRACTEN DOOR DE GEMEENTEN EN OCMW'S .....	43
17. ENERGIE- EN STOOKOLIEFONDS .....	44
18. ONTMOETINGEN MET DE MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE .....	44
<b>IV. GEWEST- EN GEMEENSCHAPSMATERIES .....</b>	<b>45</b>
1. TEWERKSTELLING VIA ARTIKEL 60 .....	45
2. SAMENWERKINGSKADER OCMW-ACTIRIS .....	46
3. INSTANCE BASSIN, BF, VDAB EN VALIDERING VAN DE COMPETENTIES .....	48
4. SOCIALE ECONOMIE .....	49
5. INSTAPSTAGE EN FIRST-STAGE .....	50
6. ERKENNINGSNORMEN VOOR RVT .....	50
7. MORATORIUM EN OMZETTING VAN ROB- IN RVT-BEDDEN .....	50
8. ZORGVERZEKERING .....	51
9. STAGE ALS GEZINSHULP .....	52
10. HERVORMING VAN DE ORGANIEKE OCMW-WET .....	53
11. SCHULDBEMIDDELING .....	54
12. HUURWAARBORGEN .....	55
13. GEWESTELIJK PLAN VOOR DE STRIJD TEGEN DAKLOOSHEID .....	56
14. BEROEPSGEHEIM – GEWESTELIJK LUIK .....	57
15. STUDIETOELAGEN .....	58
16. ADMINISTRatieve vereenvoudiging, EASYBRUSSELS EN INFORMATISERING VAN DE LOKALE BESTUREN .....	59
17. HERVORMING VAN DE ALGEMENE DOTATIE AAN DE GEMEENTEN (ADG) EN VAN HET BIJZONDER FONDS VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN (BFMW) .....	61
18. TASKFORCE ENERGIE & WATER VAN DE OCMW'S – REFERENTIECENTRUM .....	63
<b>V. ANDERE BEHANDELDE MATERIES .....</b>	<b>66</b>
1. DEELNAME AAN STUDIES .....	66
2. OCMW-GIDS & WEBSITE “OCMW-INFO-CPAS” .....	66
3. JURIDISCH OVERLEG MET DE POD MI .....	66
4. SPECIFIEKE PROBLEMEN MET BETREKKING TOT RUSTHUISPERSONEEL .....	66
5. RADIOSCOPIE VAN DE RUSTHUIZEN .....	67
<b>VI. DE VERTEGENWOORDIGING VAN DE OCMW'S .....</b>	<b>67</b>
HOOFDSTUK III - VARIA .....	71
<b>I. INTERESSANTE PUBLICATIES .....</b>	<b>71</b>
<b>II. STAF VAN DE FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW's .....</b>	<b>72</b>



## INLEIDING

**H**et jaar 2017 was opmerkelijk. Na de oprichting van de Federatie van Brusselse OCMW's in 2016, zou 2017 een jaar worden van stabilisatie en uitvoering van de ambities van de Federatie, in het kader van de behartiging van de belangen van haar leden en haar publiek.

Naast de opvolging van de lopende dossiers en de transversale taken die het team ter harte neemt, wou het Bureau nieuwe prioriteiten zien in het werk van de Federatie van Brusselse OCMW's: of het nu gaat om administratieve vereenvoudiging, medische en gezondheidszorg, energie, informatietechnologie, harmonisering van werkmethodes,... of de juridische autonomie van de Federatie.

Het jaar 2017 was ook een jaar van uitwisselingen met en onder leden (studiedagen, informatie en vorming, overleg, 'Middagen'), federale dossiers (beroepsgeheim, asiel, RMI, fusie gemeente-OCMW, harmonisering RMI-ELL, niet-begeleide minderjarige vreemdelingen,...), gemeenschaps- of gewestelijke dossiers (huisvesting, daklozen, werkgelegenheid, Actiris, normen en ROB-RVT,...).

In dit activiteitenverslag tekent zich een vrij nieuwe trend af, als gevolg van de zesde staatsherforming en de samensmelting van de organen die de Brusselse OCMW's vertegenwoordigen: de toename van het aantal thema's met betrekking tot gewest- en gemeenschapsmateries.

De Federatie gaf blijk van grote bedrijvigheid en alle medewerkers legden zich nauwgezet toe op de uiteenlopende thema's. Dankzij bijkomende subsidies versterkte de Federatie, met de gedeeltelijke detachering van de heer Willems (energie, water en schuldbemiddeling) en de komst van mevrouw Daron (gezondheidsbeleid). Helaas betreuren wij het vertrek van mevrouw Wastchenko, diensthoofd, die wij van harte bedanken voor het werk dat zij jarenlang heeft verricht, zowel in haar uitstekende behandeling van de inhoudelijke dossiers als in het leiden van het team van de Federatie, steeds in een optimale sfeer en een constante dynamiek van dienstbaarheid aan de leden.

2018 wordt het jaar van de afronding van de meerderheidsakkoorden op federaal, gewestelijk en gemeenschapsniveau met het oog op de voorbereiding van de gemeenteraadsverkiezingen. Het lijkt geen twijfel dat er nog steeds gerekend zal worden op de Federatie voor actuele dossiers, maar de Federatie moet ook de tijd nemen om zichzelf vorm te geven als volwaardige gesprekspartner.

**Michel Colson en Jean Spinette,**  
*Covoorzitters van de Federatie van Brusselse OCMW's*





# HOOFDSTUK I

## DE FEDERATIE IN 2017

### I. Creatie van de Federatie van Brusselse OCMW's

Sinds 1 april 2016 vervangt de Federatie van Brusselse OCMW's de twee organen die de 19 Brusselse OCMW's vertegenwoordigden, nl. de Afdeling OCMW van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brulocalis) en de Conferentie van 19 OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Federatie bestaat uit de 19 Brusselse OCMW's en blijft verbonden aan Brulocalis.

De voornaamste taak van de Federatie is de ondersteuning van de 19 Brusselse OCMW's in hun taken ten dienste van de burgers en de bevordering van de maatschappelijke dienstverlening.

Telkens als de OCMW's en hun actiemiddelen op het spel staan, treedt de Federatie van Brusselse OCMW's op als woordvoerder van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn en behartigt ze hun belangen. Zij tracht te voorkomen dat er nieuwe lasten naar de OCMW's overgeheveld worden zonder overeenkomstige middelen en dat de beslissingen die op alle niveaus genomen worden, de bestaanszekerheid van kansarmen nog verder in het gedrang zouden brengen.

Tot het einde van de gemeentelijke legislatuur wordt de Federatie geleid door Michel Colson, Brussels parlementslid en OCMW-raadslid in Watermaal-Bosvoorde, en door Jean Spinette, OCMW-voorzitter in Sint-Gillis.

*Meer info over de oprichting van de Federatie van Brusselse OCMW's, zie artikels in Nieuwsbrief 2016/2.*

#### Juridische autonomie van de Federatie

In 2017 heeft een door het Bureau samengestelde werkgroep een aantal maanden gesleuteld aan de juridische autonomie van de Federatie van Brusselse OCMW's.

De activiteit van deze groep draaide rond de creatie van een "hoofdstuk XII" waarin de 19 Brusselse OCMW's en de Vereniging van OCMW-secretarissen worden samengebracht, en de opstelling van nieuwe statuten. De ontwerptekst daarvan werd in juni 2017 door het Directiecomité goedgekeurd.

Vervolgens gaf de gewestelijke toezichhoudende overheid enkele technische opmerkingen met betrekking tot de statuten. Die moesten dus nogmaals aangepast worden.

Het jaar 2017 eindigde zonder dat de juridische autonomie afgerond kon worden.



## II. Organisatie van de Federatie van Brusselse OCMW's

### 1. AANGESLOTEN OCMW's

Op 1 december 2017 waren alle Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangesloten bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

Het totaal aan bijdragen die de Federatie in 2017 ontving van de Brusselse OCMW's, bedraagt 302.746,11 euro.

### 2. BRUSSELS DIRECTIECOMITÉ & BUREAU

De Federatie wordt geleid door het Brussels Directiecomité.

Volgens het nieuw huishoudelijk reglement dat de Federatie goedkeurde in maart 2017, heeft elk OCMW dat lid is van de Federatie, stemrecht in het Brussels Directiecomité. Er zetelt minstens één vertegenwoordiger per OCMW.

De vergaderingen van het Directiecomité worden ook met raadgevende stem bijgewoond door de vertegenwoordigers van Brulocalis, de Vereniging van OCMW-secretarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vereniging van Gemeente- en OCMW-ontvangers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De representativiteit van de Federatie van Brusselse OCMW's en de samenstelling van het Brussels Directiecomité weerspiegelen de belangen van alle OCMW's, met oog voor de nuances en gevoeligheden volgens de grootte of de ontwikkeling van de activiteiten.

Het Directiecomité heeft zeer ruime bevoegdheid voor de zaken van de Federatie, uitgezonderd de handelingen die voorbehouden zijn aan de Algemene Vergadering van de Federatie, het Bureau of de organen van Brulocalis.

In 2017 vergaderde het Directiecomité 10 keer. Alle dossiers in verband met federale, regionale of gemeenschapsmateries die in dit verslag aan bod komen, werden er vermeld of behandeld.

#### **Medevoorzitters:**

Dhr. Colson, OCMW-raadslid Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Spinette, OCMW-voorzitter Sint-Gillis.

#### **Leden:**

Mevr. Artus, Voorzitter van het OCMW van Oudergem,  
Mevr. Bertiaux, Voorzitter van het OCMW van Etterbeek,  
Mevr. Bruggeman - Van Naemen, Raadslid bij het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe (sinds april 2017),  
Mevr. Claeys-Matthys, Voorzitster van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe (tot maart 2017),  
Dhr. Culot, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Debeuckelaere, Voorzitster van het OCMW van Evere ,  
Mevr. Decoux, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. De Pauw, Voorzitster van het OCMW van Jette,  
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel,  
Dhr. Fremal, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Dhr. Genard, Raadslid bij het OCMW van Ganshoren (tot mei 2017),  
Mevr. Genicot, Voorzitter van het OCMW van Koekelberg,  
Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,





Dhr. Leisterh, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Mevr. Miroir, Voorzitter van het OCMW van Anderlecht,  
Dhr. Obeid, Raadslid bij het OCMW van Ganshoren (sinds juni 2017),  
Dhr. Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst,  
Dhr. Vandenberghe, Secretaris van het OCMW van Ukkel,  
Dhr. Vandenhove, Voorzitter van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Mevr. Van Steene, Secretaris van het OCMW van Elsene.

**Vertegenwoordiger van de Vereniging van OCMW-secretarissen van het Brussels Gewest:**

Dhr. Geysenbergh, Secretaris van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem.

**Vertegenwoordiger van de Vereniging van gemeente- en OCMW-ontvangers van het Brussels Gewest:**

Mevr. Vandenberghe, Ontvanger van het OCMW van Anderlecht (tot februari 2017),  
Dhr. Lambremont, Ontvanger van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek (sinds maart 2017).

**Vertegenwoordiger van Brulocalis (Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest):**

Mevr. François, Directrice van Brulocalis.

**Secretaris:**

Mevr. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's.

Het Bureau van de Federatie vergadert telkens als het belang van de Federatie dat vereist. Het Bureau staat onder meer in voor de voorbereiding van de vergaderingen van het Brussels Directiecomité, de financiële opvolging, het onderzoek van eventuele vragen in verband met het personeel van de Federatie of zaken die door het Directiecomité opgedragen worden.

De leden van het Bureau worden door het Directiecomité gekozen onder zijn leden. Het Bureau telt minstens 4 mandatarissen en 2 secretarissen.

Van januari tot juni vergaderde het Bureau 5 keer, in het bijzonder in het kader van de werkgroep "Autonomie". Zij behandelden er voornamelijk de creatie van een Hoofdstuk XII.

**Voorzitters:**

Dhr. Colson, OCMW-raadslid Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Spinette, OCMW-voorzitter Sint-Gillis.

**Leden:**

Mevr. Decoux, Voorzitster van het OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. De Pauw, Voorzitster van het OCMW van Jette,  
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel,  
Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Leisterh, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Vandenhove, Voorzitter van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek.

**Secretaris:**

Mevr. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's.



### 3. FEDERAAL EN GEMEENSCHAPSOVERLEG

Het Brussels Directiecomité is bevoegd om een advies uit te brengen over alle materies. Wat de federale materies betreft, overleggen de Directiecomités van de drie Gewesten alvorens met een standpunt naar buiten te komen, om tot een gemeenschappelijke visie te komen.

Er wordt ook overleg gepleegd tussen het Brussels en het Waalse Directiecomité wanneer er een advies gegeven moet worden over een gemeenschapsmaterie. Als er geen consensus bereikt wordt met de andere Gewesten, bepaalt het Brussels Directiecomité soeverein zijn standpunt.

Betreffende alle dossiers die door de Federatie van Brusselse OCMW's behandeld worden met betrekking tot federale of gemeenschapsmateries die in dit verslag aan bod komen, werd overleg gepleegd met de Federatie van OCMW's van de VVSG en de Federatie van OCMW's van de UVCW.

### 4. COMMISSIES & WERKGROEPEN

De Federatie van Brusselse OCMW's organiseert verschillende commissies en werkgroepen. Hier volgen de thema's en de samenstelling van de commissies en de werkgroepen die het afgelopen jaar vergaderden.


In 2017 coördineerde de Federatie 3 commissies: de commissie Derde Leeftijd, de commissie SPI en de commissie Juridische Vragen.

#### COMMISSIE 'DERDE LEEFTIJD'

De commissie 'derde leeftijd intra muros' behandelt problemen die de werking van de residentiële OCMW-diensten voor bejaarden beïnvloeden en verenigt terreinwerkers uit Wallonië en Brussel. Ze speelt een rol van denktank en adviesraad. In die hoedanigheid bereidt ze adviezen voor over actuele dossiers voor het Directiecomité, analyseert ze lange termijn plannen en ijvert ze voor de bevordering van de kwaliteit in de werking van de diensten. Bovendien doet ze aan informatie-verspreiding en sensibilisering. De leden krijgen informatie uit eerste hand, die ze verder kunnen verspreiden. In 2017 vergaderde de commissie 6 keer.

#### Leden:

Mevr. Caprasse, OCMW van Houffalize,  
Mevr. Carels, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Dedeurwarder, OCMW van Elsene,  
Mevr. Delpature, ADMR,  
Dhr. Destat, OCMW van Waver,  
Mevr. Durant, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Mevr. Gancwajch, OCMW van Charleroi,  
Mevr. Godfrind, OCMW van Zinnik,  
Dhr. Hougardy, OCMW van Namen,  
Dhr. Kievits, OCMW van Louvière,  
Dhr. Kremer, OCMW van Brussel,  
Mevr. Lakaille, OCMW van Stavelot,  
Dhr. Leroy, OCMW van Doornik,  
Dhr. Malfroot, OCMW van Roeulx,  
Mevr. Meunier, OCMW van Manage,  
Dhr. Pardon, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Philippens, OCMW van Visé,  
Mevr. Raemdonck, OCMW van Ganshoren,



Mevr. Schuler, OCMW van Verviers,  
Dhr. Vandenberghen, OCMW van Ukkel,  
Dhr. Vanlathem, OCMW van Bergen,  
Dhr. Wanet, OCMW van Gembloux.

**Secretaris:**

Dhr. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

**COMMISSIE SOCIO-PROFESSIELE INSCHAKELING (SPI)**

In de commissie SPI wordt de actualiteit belicht op het vlak van socioprofessionele inschakeling en worden ervaringen uitgewisseld. In 2017 vergaderde de commissie 7 keer.

**Leden:**

Dhr. Ates, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Auquier, OCMW van Sint-Gillis,  
Dhr. Boulayoun, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. Casillas, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. Coquelet, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Daugnaix, OCMW van Elsene,  
Mevr. Debras, OCMW van Vorst,  
Mevr. Dewilde, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Diovisalvi, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. D'Hoore, OCMW van Brussel,  
Mevr. Garcia, OCMW van Sint-Gillis,  
Dhr. Gillet, OCMW van Oudergem,  
Mevr. Hulin, OCMW van Ganshoren,  
Mevr. Lavigne, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Lefebvre, OCMW van Evere,  
Mevr. Minke, OCMW van Koekelberg,  
Dhr. Mintiens, OCMW van Jette,  
Dhr. Mortier, OCMW van Etterbeek,  
Mevr. Mortier, OCMW van Elsene,  
Mevr. Philippot, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Mevr. Salberter, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Scharz, OCMW van Jette,  
Mevr. Van De Velde, OCMW van Vorst,  
Mevr. Van Reusel, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Vanwissen, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Zitouni, OCMW van Anderlecht.

**Secretaris:**

Dhr. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.



## COMMISSIE 'JURIDISCHE VRAGEN'

De commissie Juridische vragen volgt de actualiteit op het vlak van regelgeving en rechtspraak, en behandelt specifieke rechtsvragen. Het is een plaats voor de uitwisseling van informatie, interpretaties en werkwijzen. In 2017 vergaderde de commissie 8 keer.

### Leden:

Mevr. Bernard, OCMW van Schaarbeek (sinds oktober 2017),  
Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,  
Mevr. Bouvet, OCMW van Vorst,  
Dhr. Brutus, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Casal, OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Coeckelberghs, OCMW van Sint-Gillis (sinds oktober 2017),  
Dhr. Corra, OCMW van Elsene,  
Mevr. Couvreur, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Decerf, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Decoster, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Dhr. De Gaultier De Laguionie, OCMW van Jette,  
Dhr. De Ghellinck, OCMW Elsene,  
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,  
Dhr. Doan, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. Genard, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Gilard, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Hachez, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Hissel, OCMW van Evere (sinds mei 2017),  
Mevr. Hoebanx, OCMW Etterbeek,  
Mevr. Jawojsz, OCMW Anderlecht,  
Mevr. Kasende Pemba, OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. Khalife, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Lair, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. Marlier, OCMW van Brussel,  
Mevr. Muls, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Nouri, OCMW van Etterbeek (sinds december 2017),  
Mevr. Rizzo, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Dhr. Schurmans, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Serieys, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Somoano Tarno, OCMW van Brussel,  
Mevr. Sonck, OCMW van Etterbeek (tot september 2017),  
Mevr. Staquet, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. Straatman, OCMW van Oudergem,  
Dhr. Tellier, OCMW van Evere (sinds maart 2017),  
Mevr. Wilmet, OCMW van Schaarbeek.

### Secretaris:

Mevr. Sterckx, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.



Naast de commissies werden er in 2017 enkele werkgroepen opgericht die vervolgens vergaderden.

### **WERKGROEP 'AANSLUITING VAN DE OCMW'S OP DE KRUISPUNTBANK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID'**

Deze werkgroep behandelt materies in verband met de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid. De groep vergaderde slechts één keer (in februari), maar het verdere overleg verliep elektronisch.

#### **Leden:**

Dhr. Ben Kahla, OCMW van Vorst,  
Dhr. Boucquey, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe.  
Dhr. Carion, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Colmant, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Decoster, OCMW van Sint-Gillis,  
Dhr. Demol, OCMW van Oudergem,  
Mevr. Denayer, OCMW van Brussel,  
Dhr. Duchatel, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Eynatten, OCMW van Jette  
Dhr. Laurent, OCMW van Elsene,  
Mevr. Mairlot, OCMW van Koekelberg,  
Mevr. Miranda, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Paquet, OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. Pascal, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Seinlet, OCMW van Anderlecht,  
Dhr. Uwhanganye, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Van Offel, OCMW van Ukkel.

#### **Secretaris:**


Dhr. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

### **WERKGROEP 'GEZONDHEIDSZORG'**

Deze werkgroep behandelt aangelegenheden in verband met aansluiting bij het ziekenfonds, toegang tot gezondheidszorg en terugvordering van tegemoetkomingen in de gezondheidszorg. In 2017 vergaderde de werkgroep 2 keer (mei en oktober).

#### **Leden:**

Mevr. Bazin, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Bizac, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Mevr. Cimenti, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Dambrain, OCMW van Jette,  
Dhr. Demol, OCMW van Oudergem,  
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,  
Mevr. Dhoop, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Lapaige, OCMW van Ganshoren,  
Mevr. Lequeue, OCMW van Elsene,  
Mevr. Houben, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Dhr. Mathieu-Daboïs, OCMW van Brussel,  
Mevr. Mellaerts, OCMW van Vorst,  
Mevr. Paquet, OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. Pardon, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Boucquey, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe.



Dhr. Robin, OCMW van Sint-Gillis,  
Dhr. Schikorr, OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Verhoeven, OCMW van Evere,  
Mevr. Vranken, OCMW van Koekelberg,

**Secretaris:**

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

### **PLATFORM LOI (LOKAAL OPVANGINITIATIEF)**

Dit platform werd gecreëerd in 2016 in het kader van de uitvoering van het spreidingsplan van de asielzoekers om de Brusselse OCMW's te ondersteunen, door ze rond de tafel te brengen om informatie en goede praktijkvoorbeelden uit te wisselen betreffende de creatie, de uitbreiding en het beheer van de opvangplaatsen in LOI. Omwille van de actualiteit vergaderde het platform LOI het afgelopen jaar slechts één keer (op 15 februari).

**Leden:**

Mevr. Attas, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Boucquey, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Charles, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Mevr. Dali, OCMW van Evere,  
Mevr. Debuck, OCMW van Sint-Gillis,  
Dhr. Demol, OCMW van Oudergem,  
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,  
Dhr. Druart, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. El Mahroug, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Eynatten, OCMW van Jette,  
Mevr. Genard, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Gobert, OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. Jacques, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. Mbonyingingo, OCMW van Ukkel,  
Dhr. Menassa, OCMW van Ganshoren,  
Mevr. Nsuka Mukendi, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Potel, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Rizzo, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Roekens, OCMW van Vorst,  
Mevr. Royen, OCMW van Oudergem,  
Mevr. Ruiz, OCMW van Etterbeek,  
Mevr. Sauvage, OCMW van Vorst,  
Dhr. Schikorr, OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Slegten, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Vandenbosch, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Mevr. Vanleemputten, OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Verhoeven, OCMW van Evere,  
Dhr. Vilain, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. Volders, OCMW van Evere,  
Mevr. Vranken, OCMW van Koekelberg,  
Mevr. Wauters, OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Zamora, OCMW van Sint-Joost-ten-Node.

**Secretaris:**

Mevr. Sterckx, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.



### WERKGROEP 'HARMONISERING ARTIKEL 60'

Deze werkgroep werd opgericht in 2016 in het kader van de harmonisering van de overeenkomsten voor terbeschikkingstelling van art. 60, §7. De knowhow van de leden maakt het mogelijk om rekening te houden met de realiteit op het terrein voor de uitwerking van een ontwerp van gemeenschappelijke overeenkomst voor terbeschikkingstelling aan de OCMW's, maar ook om administratieve overlast te voorkomen in de uitvoering. De werkgroep vergaderde 4 keer in 2017 om zich te buigen over de overeenkomsten inzake terbeschikkingstelling en de tools in verband met deze overeenkomsten. Het Directiecomité besliste in december 2017 dat deze tools getest moeten worden, zodat ze aan de behoeften op het terrein aangepast kunnen worden.

#### Leden:

Dhr. Ates, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Auquier, dhr. de Radigues, mevr. Kokten, mevr. Martin Garcia van het OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Daugnaix, mevr. Mortier van het OCMW van Elsene,  
Mevr. Debras, OCMW van Vorst,  
Dhr. D'Hoore, mevr. Laarissi, dhr. Vandersmissen van het OCMW van Brussel,  
Mevr. Distefano, mevr. Zitouni van het OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Diovisalvi, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. Gillet, OCMW van Oudergem,  
Dhr. Goudezeune, mevr. Van Reusel van het OCMW van Schaarbeek.

#### Secretaris:

Dhr. Bienfet, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

Om de overeenkomsten betreffende terbeschikkingstelling af te werken en de nodige arbitrages te verrichten, werd er in 2017 ook een specifieke werkgroep opgericht met OCMW-secretarissen. Zij vergaderden één keer.

#### Leden:

Mevr. Elst, OCMW van Brussel,  
Dhr. Jacques, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Kaekebeke, OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. Peeters, OCMW van Anderlecht,  
Dhr. Roper, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Van Steene, OCMW van Elsene.

#### Secretaris:


Dhr. Bienfet, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

### TECHNISCHE WERKGROEP "HERVORMING VAN DE OVEREENKOMST IRIS-OCMW"

In een eerste fase bestaat de werkgroep uit technische vertegenwoordigers van de OCMW's die de overeenkomst IRIS-OCMW ondertekend hebben van 1996 en/of 1998. De groep vergaderde meermaals in 2017 met de technische vertegenwoordigers van het IRIS-netwerk in het kader van de hervorming van de overeenkomst IRIS-OCMW.

#### Leden:

Mevr. Ferraz, Mevr. Jacobs, Mevr. Boeckmans van het OCMW van Anderlecht  
Mevr. Somonano, Dhr. Mathieu-Daboï van het OCMW van Brussel  
Mevr. Devos, Mevr. Ben Fattoum, Dhr. Verhulst van het OCMW van Etterbeek



Mevr. Lequeue, Dhr. Horemans, Dhr. Deghellinck van het OCMW van Elsene  
Dhr. Robin van het OCMW van Sint-Gillis  
Mevr. Paquet, Mevr. Bernard van het OCMW van Schaarbeek  
Dhr. Demol van het OCMW van Oudergem  
Dhr. Uwihanganye van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem  
Mevr. Bouvet, Mevr. Delveaux, Mevr. Debras van het OCMW van Vorst  
Mevr. Van Den Bossche, Mevr. Asadourian van het OCMW van Jette  
Mevr. Vranken, Mevr. Siddi van het OCMW van Koekelberg  
Dhr. Bizac, Dhr. Lair van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek  
Mevr. Zamora, Mevr. Houben, Dhr. Denys van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node  
Mevr. Colmant van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde  
Dhr. Boucquy van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe.

**Secretariaat:**

Dhr. Lejour, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

#### COMITÉ "IT-COÖRDINATIE"

Bij het vaststellen van de taken voor Easybrussels heeft het Directiecomité van december 2016 besloten een begeleidingscomité op te richten om de ontwikkelingen in de verschillende IT-initiatieven te volgen en zo nodig voorstellen in te dienen bij het Directiecomité. Het Directiecomité van februari 2017 heeft de samenstelling van het begeleidingscomité gevalideerd. Het IT-coördinatiecomité kwam slechts eenmaal bijeen, in mei. Het Directiecomité deelt de bezorgdheid en de adviezen van het IT-coördinatiecomité en herinnert eraan dat er rekening houdend met de achteruitgang van de sociale software nood is aan goed werkende OCMW's, en geeft prioriteit aan het modelleren van de mogelijke keuzes via een werkgroep bestaande uit de technische leden van het IT-coördinatiecomité en nieuwe vertegenwoordigers van OCMW's (zie de ad-hoc werkgroep "Modellering van IT-oplossingen").

**Leden:**

Mevr. Katrien Debeuckelaere van het OCMW van Evere – lid en vertegenwoordiger van het Directiecomité  
Dhr. Nils Lambremont van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek - lid van het Directiecomité  
Dhr. Désiré Uwihanganye van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem  
Dhr. Christophe Boulert van het OCMW van Brussel  
Dhr. Pierre Renard van het OCMW van Schaarbeek.

**Secretariaat:**

Dhr. Lejour, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.


#### AD HOC WERKGROEP "MODELLERING VAN IT-OPLOSSINGEN"

Deze werkgroep werd opgericht na een beslissing van het Directiecomité in juni 2017, waarbij aan de Federatie gevraagd werd verschillende IT-oplossingen te modelleren. De groep vergaderde meermaals van juni tot december 2017.

**Leden:**

Dhr. Uwihanganye, OCMW van Sint-Agatha-Berchem  
Dhr. Boulert, OCMW van Brussel  
Dhr. Clauss, OCMW van Evere  
Mevr. Van Steene, Dhr. Smits, Dhr. Platiaux, OCMW van Elsene  
Dhr. Lambremont, Dhr. Filippi, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek





Dhr. Roper, Dhr. Rabelo, Dhr. Sor, OCMW van Sint-Gillis  
Dhr. Renard, OCMW van Schaarbeek  
Mevr. Mo, Dhr. Vandenberghen, OCMW van Ukkel  
Dhr. Leisterh, Dhr. Pardon, OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

**Secretariaat:**

Dhr. Lejour, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

**WERKGROEP “ELEKTRONISCHE FACTURATIE”**

Deze werkgroep werd opgericht in het kader van de samenwerkingsovereenkomst tussen Brulocalis en Easybrussels inzake administratieve vereenvoudiging. De groep kwam slechts eenmaal samen, in juni 2017. Het Directiecomité deelt de bezorgdheid en de adviezen van het IT-coördinatiecomité en herinnert eraan dat er rekening houdend met de achteruitgang van de sociale software nood is aan goed werkende OCMW' s, en geeft prioriteit aan het modelleren van de mogelijke keuzes via een werkgroep bestaande uit de technische leden van het IT-coördinatiecomité en nieuwe vertegenwoordigers van OCMW's (zie de ad-hoc werkgroep “Modellering van IT-oplossingen”).

**Leden:**

Dhr. Vangoorlaecken, OCMW van Anderlecht  
Dhr. Mylonas, OCMW van Anderlecht  
Dhr. Soyeurt, OCMW van Oudergem  
Mevr. Wera, OCMW van Sint-Agatha-Berchem  
Mevr. Elst, OCMW van Brussel  
Mevr. Hageman, OCMW van Etterbeek  
Mevr. Quinte, OCMW van Evere  
Mevr. Debeuckelaere, OCMW van Evere  
Dhr. Ben Kahla, OCMW van Vorst  
Dhr. Stienon, OCMW van Ganshoren  
Dhr. Van Dam, OCMW van Ganshoren  
Dhr. Pascal, OCMW van Ganshoren  
Dhr. Meys, OCMW van Elsene  
Mevr. Van Den Bossche, OCMW van Jette  
Mevr. De Pauw, OCMW van Jette  
Dhr. Seghers, OCMW van Koekelberg  
Dhr. Filippi, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek  
Dhr. Van Den Heurck, OCMW van Sint-Gillis  
Mevr. Devaux, OCMW van Sint-Joost-ten-Node  
Dhr. Dardab, OCMW van Schaarbeek  
Dhr. Vandenberghen, OCMW van Ukkel  
Dhr. Van Raes, OCMW van Ukkel  
Dhr. Vandebotermet, OCMW van Watermaal-Bosvoorde  
Dhr. Delwit, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe  
Mevr. Peltyn, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe

**Secretariaat:**

Dhr. Lejour, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.



## 5. DE STUDIEDIENST

De studiedienst van de Federatie van Brusselse OCMW's verleent bijzonder nuttige diensten aan de OCMW's. De dienst zorgt op een dynamische en efficiënte wijze voor de noodzakelijke ondersteuning van de OCMW's bij het uitvoeren van hun opdracht.

De studiedienst beantwoordt namelijk telefonisch of schriftelijk de vragen die de OCMW's stellen i.v.m. juridische, administratieve en financiële kwesties of met betrekking tot het beheer van het OCMW. De studiedienst bezorgt de OCMW's diverse documenten, modelbeslissingen of -reglementen. Door middel van omzendbrieven wordt de aandacht van de OCMW's gevestigd op belangrijke wijzigingen van wetgeving of reglementen die op stapel staan of op de toepassing van nieuwe bepalingen.

Voorts voert de studiedienst het secretariaat van het Directiecomité, het Bureau en de door de Federatie opgerichte commissies en werkgroepen. Zij verrichten een kritische analyse van ontwerpen en voorstellen van wetten, decreten of ordonnanties die belang hebben voor de werking en de acties van de OCMW's. De studiedienst stelt nota's op voor het Directiecomité en bereidt de dossiers voor die de Federatie volgt.

De Federatie van Brusselse OCMW's onderhoudt contact met de OCMW's en organiseert daartoe onder meer ontmoetings-, studie- en vormingsdagen voor mandatarissen, leidinggevend personeel en maatschappelijk werkers. Via al die activiteiten tracht de Federatie permanent voeling te houden met de plaatselijke behoeften en de werkzaamheden van de OCMW's.

Daarnaast organiseert de Federatie de jaarlijkse Algemene Vergadering waar steeds een actueel thema aan bod komt, toegespitst op het werkterrein van de OCMW's en de impact op het vlak van hun sociaal beleid.

De studiedienst verricht geregeld updates van de OCMW-gids en de fiches die geraadpleegd kunnen worden op de website [www.ocmw-info-cpas.be](http://www.ocmw-info-cpas.be). Ze verrichten ook vaak enquêtes onder de OCMW's.

De studiedienst neemt actief deel aan talrijke studiedagen of colloquia die verband houden met de thema's die de Federatie behandelt.

De studiedienst van de Federatie levert eveneens bijdragen tot het tijdschrift Nieuwsbrief van Brulocalis. De Federatie van OCMW's levert ook heel wat informatie over de acties en activiteiten die ze onderneemt en stelt referentiedocumenten ter beschikking via de website van Brulocalis ([www.brulocalis.brussels](http://www.brulocalis.brussels)).



## HOOFDSTUK II

# ACTIVITEITEN VAN DE FEDERATIE IN 2017

## I. Algemene Vergadering – Welke toekomst voor onze senioren?

Op 23 maart 2017 vond in Brussel de algemene vergadering van de Federatie van Brusselse OCMW's plaats. Deze keer ging het over de begeleiding van senioren in Brussel. Aan de vergadering hebben een zestigtal personen deelgenomen.

Nadat mevrouw Wastchenko het activiteitenverslag van de Federatie van Brusselse OCMW's voor 2016 voorgesteld had, namen drie sprekers het woord om de toekomst van de senioren in ons Gewest te bespreken.

Arnaud Gorgemans, directeur van de Christelijke Mutualiteit Sint-Michielsbond, gaf zijn toekomstgerichte kijk op de Brusselse vergrijzing en de mogelijkheden op het vlak van thuishulp, informele hulp,...

Olivia Vanmechelen, Stafmedewerker zorg bij het Kenniscentrum WWZ (Welzijn, Wonen, Zorg), lichtte op haar beurt de zienswijze van de gebruiker toe op basis van de kwalitatieve studie van het Kenniscentrum betreffende de behoeften van de senioren en de projecten hieromtrent.

Chantal Durant, Directeur van het departement residentiële en non-residentiële bejaarden, Arcadia, OCMW Sint-Jans-Molenbeek, gaf meer uitleg over de vele acties van het OCMW voor het welzijn van alle senioren in de gemeente.

De vergadering werd afgesloten met een debat met het publiek.

*Meer informatie vindt u in het verslag van onze algemene vergadering in Nieuwsbrief nr. 101.*

## II. Vormingen, studie- en ontmoetingsdagen

### 1. INTERGEWESTELIJKE BEZOEKENDAG

Om te beantwoorden aan de vraag naar de uitwisseling van best practices en waarnemingen vanwege Vlaamse, Brusselse en Waalse OCMW's, organiseren de drie Federaties van OCMW's ieder jaar, met de steun van de minister van Maatschappelijke Integratie, een intergewestelijke bezoekendag.

Het afgelopen jaar vond die dag plaats op 7 maart. Drie OCMW's openden hun deuren, zodat mandatarissen en personeel van OCMW's uit andere gewesten konden kennismaken met hun instelling en projecten. Dit jaar was het thema vooral gericht op het onthaal van de gebruikers en de toegankelijkheid van de diensten.

In Vlaanderen ontving het OCMW van Oostende deelnemers uit Brusselse en Waalse OCMW's om te kijken hoe het OCMW van Oostende maatschappelijke hulp toegankelijker maakt. Concrete projecten: het rechtenpanel, de welzijnsroussel, de samenwerking met ervaringsdeskundigen en de samenwerking met bpost. De deelnemers kregen de kans om een bezoek te brengen aan



het wijkhuis Antenne. Via buurtwerk probeert het OCMW van Oostende een publiek te bereiken dat zich niet uit eigen beweging richt tot het 'Sociaal Huis': inrichting van een onthaalruimte, outreachend werken, het OCMW als dirigent van de samenwerking tussen wijkinfrastructuren, organisatie van infosessies, samenwerking met het plaatselijk gezondheidscentrum, de sociale kruidenier en de organisatie van huiswerkhulp.

In Wallonië hebben vertegenwoordigers van de Brusselse en Vlaamse OCMW's een bezoek gebracht aan het OCMW van Namen met drie aandachtspunten: het algemene onthaal, de maaltijdbedeling en de opvang in rusthuizen. Daarna kregen de deelnemers een rondleiding in de liefdadigheidsinstellingen in Namen en bezochten zij de tentoonstelling 'Pauvres de nous'.

In Brussel heeft het OCMW van Schaarbeek zijn nieuwe vestiging en de reorganisatie van het onthaal als gevolg van de verhuizing en de overgang van meerdere gedecentraliseerde locaties naar één locatie in een nieuwe wijk voorgesteld aan de vertegenwoordigers van Vlaamse en Waalse OCMW's. In de namiddag heeft het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe zijn project 'Contact 80+' toegelicht en heeft het OCMW van Vorst zijn analyses en acties uiteengezet om het onthaal op de verschillende diensten, die ondergebracht zijn in meerdere gebouwen, te verbeteren.

## 2. INFOESSIE NAAR AANLEIDING VAN DE HERVORMING VAN DE GPMI

Het federaal regeerakkoord kondigde een verruiming aan van de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (GPMI) tot andere begunstigden van het recht op maatschappelijke integratie. Er werd ook gesproken over de mogelijkheid voor de lokale besturen om binnen de GPMI een gemeenschapsdienst te organiseren voor leefloners. In 2015 werd een studie uitgevoerd. In juli 2016 werd een nieuwe wet goedgekeurd. Die wijzigde de regels inzake GPMI en voerde ingrijpende wijzigingen door voor de OCMW's en hun publiek.

Op 9 mei 2017 organiseerde de Federatie van Brusselse OCMW's, met de steun van de POD Maatschappelijke Integratie, een informatie- en uitwisselingssessie over de veranderingen inzake geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (GPMI).

Het programma van de dag was onderverdeeld in:

- een meer theoretische voormiddag, met de inbreng van drie sprekers die niets te maken hebben met OCMW's: Abraham Franssen, professor aan de Universiteit Saint-Louis, Vanessa De Greef, verbonden aan het Centre de Droit Public van de ULB, en Philippe Harmegnies, professor aan de Haute Ecole de Namur-Liège-Luxembourg

De presentaties en documenten van de sprekers zijn terug te vinden op de website van de Federatie ([http://www.avcb-vsgeb.be/nl/Publications/documents.html?doc\\_id=537&vID=125](http://www.avcb-vsgeb.be/nl/Publications/documents.html?doc_id=537&vID=125))

- een namiddag met workshops voor uitwisselingen gericht op de praktijken bij de OCMW's

Een samenvatting van de namiddag is terug te vinden op de website van Brulocalis (<http://www.avcb-vsgeb.be/documents/publications/nbb-102.pdf> (p. 18-22)).



### **3. VORMINGSCYCLUS 'ENERGIE EN WATER'**

In het najaar 2017 begon een vormingscyclus voor zowel algemene maatschappelijk werkers als specialisten om hun sociale actie inzake energie en water ten behoeve van kansarmen met energieproblemen te ontwikkelen.

De vormingen vonden plaats tussen oktober 2017 en februari 2018 en bestonden uit ontmoetingen en aanvullende praktische workshops. Ze werden georganiseerd door de Federatie van Brusselse OCMW's in samenwerking met het centrum voor sociale ondersteuning inzake energie, Sibelga en Hydrobru.

### **4. INFOSESSIE 'OCMW EN MEDIPRIMA'**

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft een infosessie over Mediprima (art. 9ter van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's) voorbereid, die plaatsvond op 5 februari 2018. Na een schets van de werking van Mediprima wordt er een beschrijving gegeven van de nieuwigheden met betrekking tot de behandeling van dossiers in dit kader, gekoppeld aan een presentatie van de oplossing door uw informaticaleverancier.

### **5. PROJECT 'NIET-BEGELEIDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN (NBMV)'**

In het kader van het NBMV-project 2016-2018 organiseerde de Federatie van Brusselse OCMW's op 2 en 9 februari 2017 twee opleidingsdagen voor maatschappelijk werkers. De doelstellingen van deze dagen waren:

- vertrouwd raken met belangrijke juridische en sociologische termen die noodzakelijk zijn voor de begeleiding van een NBMV
- inzicht krijgen in de rol van de voogd
- inzicht krijgen in de rol van het OCMW ten aanzien van een NBMV
- inzicht krijgen in de uitdagingen qua autonomisering
- inzicht krijgen in het belang van netwerkvorming en interessante tussenpersonen voor uw werk leren kennen
- de rechten van NBMV's op verschillende vlakken kennen
- de werking aan Nederlandstalige zijde kennen

Daarnaast werden vijf voormiddagen voor ontmoetingen en uitwisselingen georganiseerd, om de OCMW-medewerkers en de verschillende partners die met NBMV's werken, samen te brengen rond specifieke thema's. Tijdens de sessies konden de deelnemende OCMW-medewerkers een netwerk van partners opbouwen, wat noodzakelijk is voor een geslaagde begeleiding van NBMV's, en praktijkgevallen bespreken. De aangekaarte thema's en uitgenodigde partners waren de volgende:

- 8 maart 2017: (Interculturele) communicatie en interactie (volwassenen, instellingen), in aanwezigheid van het CBAI en de SeTIS Bruxelles
- 21 maart 2017: Afzondering en mentale gezondheid, in aanwezigheid van Ulysse, Mentor-Escale en Intact
- 20 april 2017: Fedasil/jeugdbijstand/OCMW: troeven en samenwerking, in aanwezigheid van Fedasil, de SAJ van Brussel en het OCMW van Elsene
- 4 mei 2017: Autonomiseren: wie werkt samen met wie en wat zijn de goede praktijkvoorbeelden? in aanwezigheid van Mentor-Escale, Caritas International, het OCMW van Vorst en het LOI van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde
- 1 juni 2017: Gewelddadige ideeën en gedragingen, in aanwezigheid van Fedasil, SOS Jeunes en Synergie 14



## **6. VORMING 'KWALITATIEVE HARMONISERING ART. 60 §7 OCMW-WET'**

Naar aanleiding van de beslissing van de OCMW's tot kwalitatieve harmonisering organiseerde de Federatie een vorming om de OCMW's en hun partners te informeren over de context, de gehanteerde methode, de doelstellingen en de belangrijkste elementen in de nieuwe overeenkomsten van terbeschikkingstelling.

Op 11 december werd samen met FEBISP en FEBIO een infosessie georganiseerd om de partners van de sociale economie te informeren over de doorgevoerde wijzigingen in de overeenkomsten van terbeschikkingstelling.

Op 13, 19 en 21 december 2017 en op 10 en 18 januari 2018 werden sessies voor de OCMW's georganiseerd. Op 11 en 16 januari vond ook een infosessie plaats in een OCMW. In totaal werden een 85-tal medewerkers geïnformeerd.

## **7. ONTMOETING OCMW-RVA**

Op 18 december 2017 heeft de Federatie van Brusselse OCMW's haar leden uitgenodigd voor de infosessie 'Ontmoeting OCMW-RVA'.

De RVA heeft de nieuwe methodiek toegelicht om het contact met het publiek te organiseren. Deze nieuwe methodiek werd in 2014 goedgekeurd en zou in het tweede semester 2018 in voege moeten zijn.

Ook Actiris was uitgenodigd. De aangekaarte onderwerpen hadden betrekking op de controle van werklozen, de vrijstellingen voor vormingen/studies en het nieuwe plan Activa.brussels.

## **8. DE MIDDAGEN VAN DE FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW'S**

In het kader van de Middagen van de Federatie worden de 19 voorzitters en secretarissen door het ontvangende OCMW uitgenodigd voor een lunch. Tijdens de lunch wonen ze een lezing bij over een thema dat gekozen wordt door het Directiecomité en het Bureau.

De eerste Middag vond plaats op 29 juni in het OCMW van Sint-Agatha-Berchem en had als thema de voorstelling van de nieuwe ION 'Iriscare' door Tania Dekens, administrateur-generaal van FAMIFED.

De tweede Middag vond plaats op 22 september in het OCMW van Anderlecht en had als thema de autonomie van de Federatie en de oprichting van het "Hoofdstuk XII".

# **III. Dossiers die verband houden met federale materies**

## **1. OPVANG VAN ASIELZOEKERS**

### **a) Plan voor de afbouw van de capaciteit van het opvangnet**

In 2016 was de dreiging van de activering van een spreidingsplan, dat geleid had tot de vroegtijdige oprichting van LOI-plaatsen door heel wat OCMW's, eindelijk gaan liggen. Naast de niet-activering



van het spreidingsplan leidde de daling en stagnering van het aantal ingediende asielaanvragen in 2016 ook tot een plan voor de afbouw van de capaciteit van het opvangnet (afbouwplan). Zo werd in 2016 beslist tot de sluiting van 10.000 collectieve opvangplaatsen en werd dat ook in de praktijk omgezet.

De beleidsnota van staatssecretaris voor Asiel van 2017 kondigde een tweede plan voor de afbouw van de capaciteit van het opvangnet (afbouwplan II) aan, deze keer gericht op de individuele opvangplaatsen (met name LOI). In dat kader schreven de drie Federaties van OCMW's eind december 2016 een dringende brief naar de Regering, nadat ze van Fedasil vernomen hadden dat het opvangnetwerk opnieuw gespannen stond en geen weerstand zou kunnen bieden aan een nieuwe crisis, tenminste zolang de 7.500 in de pers aangekondigde bufferplaatsen noch gebudgetteerd noch geconcretiseerd worden. De brief van de drie Federaties van OCMW's bevatte deze belangrijke boodschappen:

- Een scenario waarin men aan de OCMW's vraagt om LOI-plaatsen te sluiten om ze vervolgens weer te openen, zoals dat gebeurde in 2014-2015, moet absoluut vermeden worden, vooral als het gebeurt in het kader van de activering van een spreidingsplan.
- Voordat er een beslissing genomen wordt over een plan voor de terugschroefing van LOI-plaatsen in 2017, moeten twee voorwaarden vervuld zijn:
  - Ten eerste moeten de 7.500 bufferplaatsen absoluut gebudgetteerd en vastgelegd worden en overeenkomsten afgesloten worden.
  - Ten tweede moet het nieuwe opvangmodel (zie verder) absoluut geëvalueerd worden om een duidelijk beeld te hebben van het vereiste aantal LOI-plaatsen in dat kader.

In 2017 vonden heel wat interministeriële gesprekken plaats, maar er werd nog altijd geen akkoord gesloten over de concrete uitvoering van dit afbouwplan II. Er werd geen officieel bericht vrijgegeven.

In december 2017 heeft Fedasil wel officieel bevestigd dat er in 2018 besparingen gerealiseerd zouden worden die overeenstemmen met de sluiting van 3.600 LOI-plaatsen en dat de besparingen hieromtrent niet vlot verliepen en er scherpe onderhandelingen plaatsgevonden hadden.

## **b) Evaluatie van het nieuwe opvangmodel**

Om de belofte in te lossen die erin bestaat zo snel mogelijk de vele LOI-plaatsen in te vullen die leeg staan wegens de uitbreiding van het park in het kader van het spreidingsplan en een constante daling van het aantal ingediende asielaanvragen, had Fedasil in 2016 beslist om het nieuwe opvangmodel te implementeren waarvan de basis ligt in het federaal regeerakkoord van oktober 2014 en waarvan de uitvoering opgeschort was door het uitbreken van de asielcrisis in 2015.

Ter herinnering: het nieuwe opvangmodel bepaalt dat er 3 soorten publiek aangeduid moesten worden in individuele opvangplaatsen (lees: LOI-plaatsen): 1. personen die een verblijfsstatuut verkregen hebben (voor hun overgang van materiële bijstand naar sociale bijstand van het OCMW), 2. asielzoekers met een hoog erkenningspercentage (om hun inburgering te versnellen), 3. kwetsbare asielzoekers.

Al vanaf het begin vroegen de Federaties van OCMW's om een evaluatie van het nieuwe opvangmodel. De overgang van materiële bijstand naar sociale bijstand voor personen met een verblijfstitel is immers nooit gemakkelijk geweest. De toegang tot degelijke huisvesting op de privéhuurmarkt, de problemen inzake territoriale bevoegdheid tussen OCMW's, de betaling van de huurwaarborg, de betaling van de eerste huur, ... zijn vragen die niet altijd gemakkelijk op te lossen zijn. En een termijn van twee maanden voor de uitvoering (zelfs als die tweemaal met een maand verlengd kan worden - opschorting in 2016 verkregen door de Federaties van OCMW's) lijkt veel te kort.



Door van de LOI de specialisten van de overgang naar de sociale bijstand te maken, concentreert het nieuwe opvangmodel al deze problemen in verband met de overgang enkel op de OCMW's en hun LOI, met de nadelen die dat inhoudt, vooral op het vlak van financiële risico's voor de OCMW's (schorsing van een LOI-plaats en dus schorsing van de subsidie als de persoon de plaats niet verlaten heeft binnen de opgelegde termijn).

De zo gevraagde evaluatie heeft niet plaatsgevonden in 2017. Uit een gezamenlijk gevoerde studie van Convivial en Caritas International in 2016-2017 naar 'LOI en de overgang van vluchtelingen', in het kader waarvan de Federaties van OCMW's vertegenwoordigd waren in het begeleidingscomité, bleek echter dat deze termijn van vier maanden (twee maanden die elk tweemaal met één maand verlengd kunnen worden) in de meeste gevallen inderdaad veel te kort was.

Zoals hoger verduidelijkt in het punt over de afbouw van de capaciteit van het opvangnet, moeten de twee dossiers met elkaar in verband gebracht worden. Het heeft geen zin om LOI-plaatsen te sluiten alvorens het precieze aantal plaatsen te kennen die noodzakelijk zijn voor de goede uitvoering van de hoofdtaak van de LOI binnen realistische termijnen (overgang van vluchtelingen), na een officiële evaluatie van het nieuwe opvangmodel.

De hoger vermelde interministeriële besprekingen over de terugschroefing van opvangplaatsen lijken trouwens een oplossing te vinden door beide dossiers aan elkaar te koppelen (een verlenging van de overgangperiode, met een beperkte financiering in het vooruitzicht, zou besproken worden om in 2018 de nodige bezuinigingen te realiseren zonder daarom over te gaan tot de geplande sluiting van 3.600 LOI-plaatsen).

### c) LOI-reserves

In juni 2017 moest Fedasil nog 22 miljoen euro besparen voor 2017. Er lagen meerdere ideeën op tafel, waaronder het idee om de reserves te recupereren die door bepaalde LOI gevormd waren.

Tijdens de kwartaalvergadering met de minister van Maatschappelijke Integratie op 20 juni 2017 zijn een vertegenwoordiger van de staatssecretaris voor Asiel en twee vertegenwoordigers van Fedasil het project komen voorstellen aan de Federaties van OCMW's. De Federatie van Brusselse OCMW's heeft de Brusselse OCMW's met een LOI hier meteen van op de hoogte gesteld en de drie Federatie van OCMW's hebben op 5 juli 2017 een eerste reactie over dit recuperatieplan gestuurd naar het kabinet Francken en Fedasil voor het geval dat het dossier in de zomer tijdens interkabinettenvergaderingen aan bod zou komen.

Eind augustus 2017 heeft Fedasil de drie Federaties van OCMW's uitgenodigd voor een vergadering om een stand van zaken te geven en hun hulp te vragen om deze bezuinigingsmaatregel aan hun leden te communiceren. In die fase bestond de maatregel uit twee delen:

- **Huidige reserves - 'one shot'-maatregel - 75%-25%**

Het zou gaan om een 'one shot'-maatregel voor het begrotingsjaar 2017.


De betrokken LOI zouden 25% van hun gevormde reserves kunnen behouden en ze vrij gebruiken, dus ook voor andere projecten dan de opvang van asielzoekers (wat momenteel niet mogelijk is). De resterende 75% zouden door Fedasil gerecupereerd worden.

Om de 'one shot'-maatregel te kunnen afstemmen op de recurrente maatregel (zie hieronder), zou er aanvankelijk 10% afgetrokken worden van de reserve (dus voor de verdeling 75%-25%), als werkingsreserve voor het jaar nadien. Die 10% zou berekend worden op basis van de door de LOI werkelijk ontvangen subsidies in het voorgaande jaar.

- **Toekomstige reserves - recurrente maatregel - 90%-10%**

Het zou gaan om een recurrente maatregel op jaarbasis.





Op het einde van het jaar zou de LOI 10% van de in dat jaar werkelijk ontvangen subsidies opzij kunnen houden als werkingsreserve voor het jaar nadien. De resterende 90% zou aan Fedasil teruggegeven moeten worden.

Voor investeringskosten zou de LOI, mits de goedkeuring van Fedasil, kunnen vragen om 30% van de in het jaar werkelijk ontvangen subsidies (dus in plaats van 10%) te mogen behouden.

De Federaties van OCMW's hebben hun opmerkingen kunnen geven op het ontwerp van onderrichting van Fedasil, maar hebben geen nieuws meer gekregen omtrent dit dossier, dat in de ijskast gezet werd, in het kader van de interministeriële besprekingen die aansluiten op een ruimere algemene context die we hoger al beschreven, namelijk het plan voor de afbouw van de capaciteit van het opvangnet en de evaluatie van het nieuwe opvangmodel.

In 2016 waren de LOI-reserves goed voor een bedrag van 28 miljoen euro, dat min of meer als volgt verdeeld zou zijn: 78,5% voor de Vlaamse LOI en 21,5% voor de Waalse LOI; het saldo van de reserves gevormd door de verschillende Brusselse LOI was negatief (circa - 250.000 euro).

#### d) 'Match-it'-systeem

In 2017 werd het nieuwe elektronische systeem voor het beheer van het opvangnet van Fedasil 'Match-it' geïmplementeerd in alle LOI. Ter herinnering: Match-It is een webapplicatie die op termijn gebruikt zal worden door alle opvangpartners. Met Match-It zal het beheer van de opvangplaatsen en aanstellingen in realtime gevolgd kunnen worden.

Tijdens vergaderingen die de Federatie bijgewoond heeft, bleek dat de implementatie van Match-It in de LOI een succes was (tevredenheid van 75%), vooral dankzij de vormingen die georganiseerd werden om de OCMW's te helpen met hun migratie naar Match-It.

Tot nu toe werd echter alleen de module voor het beheer van de plaatsen ontwikkeld. In de toekomst zullen er nog andere modules ontwikkeld worden, zoals de module voor facturatie die de huidige werklast van de LOI door het gebruik van 'formulieren I' zal verlichten.

## 2. ALGEMENE OMZENDBRIEF RMI - AANPASSING VAN VERSIE JUNI 2015

Met de publicatie van de nieuwe algemene omzendbrief recht op maatschappelijke integratie (RMI) in juni 2015 was overeengekomen dat de omzendbrief regelmatig herzien en geactualiseerd zou worden. De Federaties hebben toen gevraagd dat het luik 'berekening van de middelen' voorgelegd zou worden aan de veldwerkers gezien de wijzigingen tussen de versie van 2002 en die van 2015.

Half mei 2017 heeft de POD Maatschappelijke Integratie een geactualiseerde versie van de omzendbrief gestuurd naar de Federaties van OCMW's. De drie Federaties hebben elk hun opmerkingen meegedeeld. De geactualiseerde tekst werd uiteindelijk half november 2017 naar de Federaties van OCMW's gestuurd voor een definitieve nalezing en afwerking van de tekst. De geactualiseerde tekst van de algemene omzendbrief werd voorgelegd aan de minister van Maatschappelijke Integratie en de POD Maatschappelijke Integratie.

De gevraagde wijzigingen door de regering en de vertegenwoordigers van de OCMW's omtrent de sociaal-professionele vrijstelling (artikel 35 van het KB RMI) zijn niet opgenomen in de nieuwe voorgestelde versie. Ondanks de verschillende studies over dit onderwerp (Koning Boudewijnstichting (mei 2010 en mei 2012) en Universiteit Antwerpen (2015)) heeft de regering nog geen standpunt ingenomen. Op de agenda van de WG Activering van de POD MI van juni 2017 stond nochtans het volgende punt: "Hervorming van de socio-professionele vrijstelling: recente pistes".

Dit luik is belangrijk voor de OCMW's, aangezien het gevolgen heeft voor het dagelijkse werk van de OCMW's bij de berekening van de middelen van OCMW-gebruikers.

### 3. FUSIE GEMEENTE-OCMW

In juni 2017 werden de politieke meerderheden opnieuw aan de orde gesteld. De Federatie van Waalse OCMW's heeft vernomen dat een van de maatregelen van 'goed bestuur' die de mogelijke meerderheidspartners momenteel bespreken, bestond in de fusie van gemeenten en OCMW, waarbij de OCMW-raad zou opgaan in de gemeenteraad. De funeste gevolgen van zo'n maatregel zijn bekend en werden meermaals gehegeld:

- risico op interferentie en toegenomen politisering van de maatschappelijke bijstand,
- onmogelijkheid voor de 'gemeenschappelijke' mandataris om de dubbele last te dragen,
- gebrek aan bewijs van financiële meerwaarde en schaalvoordeel,
- meer vergaderingen en concentratie van de macht,
- vervaging van de expertise die de OCMW's reeds 40 jaar verwierven, evenals achteruitgang van het sociaal beleid,
- opeenvolgende aanpassingen van heel veel wetteksten.

Op dit moment werd nog volop gedebatteerd over de toekomst van het huidige Verenigd College. Uit voorzorg maar ook om de synergie en solidariteit te bevorderen, heeft de Federatie van Brusselse OCMW's zich aangesloten bij een persbericht van de Waalse OCMW's om eraan te herinneren dat de afschaffing van de OCMW's geen maatregel van goed bestuur is, een onaanvaardbare achteruitgang is van de toegang tot de basisrechten voor mensen die het moeilijk hebben en geen enkele meerwaarde in de strijd tegen deze problematiek levert.

*Zie gezamenlijk persbericht van 29 juni 2017*  
[http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp\\_id=7&news\\_id=5549&vID=237](http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp_id=7&news_id=5549&vID=237)

### 4. ACTIVERING

#### SAMENSMELTING VAN DE MIDDELEN VOOR SOCIALE ACTIVERING

Voor 2017 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie de belangrijkste pijlers reeds aangehaald:

- een verankering van de nieuwe maatregel in de wet in plaats van in koninklijke besluiten,
- een samensmelting van de subsidiëringmiddelen voor sociale activering en deelname met de middelen van de verhoogde toelage (en van de clusters) in een 'fonds voor sociale activering',
- een vereenvoudigd en gedecentraliseerd beheer met meer autonomie voor de OCMW's.

In september 2016 heeft de minister ons meer uitleg gegeven en in oktober 2016 werd een richt-nota voorgelegd aan de drie Federaties van OCMW's.

De Federaties hebben vastgesteld dat er helaas niet meer sprake was van een verankering in de wet, maar dat ze verder moesten werken met één koninklijk besluit waarin alle middelen opgenomen zijn. De Federaties hebben hun opmerkingen en correctievoorstellen met betrekking tot de aanwending van de toelage kunnen formuleren en er werd deels gehoor aan gegeven. De GPMI's voor sociale activering vormen geen financiële bewijzen meer. De Federaties hebben tevens gepleit voor een actievere ondersteuning van de samenwerking tussen OCMW's, waarnaar geluisterd werd.

In november 2016 had de minister van Maatschappelijke Integratie tijdens onze driemaandelijks bijeenkomst de hoofdlijnen van de hervorming toegelicht en ons laten weten dat hij verder wilde



gaan met twee koninklijke besluiten. In het eerste besluit, dat gebaseerd is op de richtnota, zijn de samensmelting van de middelen en de gebruiksmodaliteiten opgenomen. Het tweede besluit beoogt de compensatie van de OCMW's die door de verdeelsleutel financiële middelen verliezen. Deze compensatie werd aangekondigd voor twee jaar.

De Federaties van OCMW's hebben ook de omzendbrief van 20 december 2016 nagelezen om zeker te zijn dat de OCMW's de tekst goed zullen begrijpen en kunnen toepassen, vooral in het kader van de 'financiering van de organisatie van collectieve modules'.

Het koninklijk besluit van 10 januari 2017 houdende maatregelen ter bevordering van de participatie en sociale activering van de gebruikers van de dienstverlening van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor het jaar 2017 verscheen op 17 januari 2017 in het Belgisch Staatsblad.

Het tweede koninklijk besluit (compensatie) was aangekondigd voor de OCMW's waarvan de middelen afnamen door de samensmelting van de middelen voor sociale activering. Op 24 september 2017 werd dit besluit eindelijk ondertekend; slechts één Brussels OCMW is erbij betrokken.

### **WERKGROEP 'SOCIALE ACTIVERING'**

Deze werkgroep heette aanvankelijk 'professionele activering' en sinds de zesde staatshervorming 'sociale activering' en wordt soms ook 'activering' genoemd op basis van de behandelde onderwerpen.

De werkgroep kaart onderwerpen aan die niet noodzakelijk verband houden met sociale activering. De POD Maatschappelijke Integratie zet op de agenda van de werkgroep namelijk ook punten als de GPMI's, het elektronisch sociaal verslag, de sociale balans, het uniek verslag, het vrijwilligerswerk en de gemeenschapdienst en de socioprofessionele vrijstelling.

Bovendien is het geen werkgroep maar veeleer een platform van de POD Maatschappelijke Integratie om verschillende onderwerpen te bespreken.


### **SOCIOPROFESSIELE VRIJSTELLING**

Betreffende de socioprofessionele vrijstelling werden de vertegenwoordigers van de minister van Maatschappelijke Integratie en de POD Maatschappelijke Integratie nogmaals gewezen op de verschillende types van OCMW-gebruikers en de studies die de POD MI gefinancierd heeft rond armoede(bestrijding) opdat een armoedebeleid een positieve impact zou hebben voor het OCMW-publiek, opdat de administratieve last niet op de schouders van de OCMW's zou terechtkomen en om een onderscheid te maken tussen opleiding en werk, rekening houdend met de keuzes van de bevoegde deelstaten.

### **SOCIALE BALANS EN GPMI'S**

De term 'sociale balans' deed zijn intrede met de hervorming van het GPMI. Toch komt de term niet voor in de wet van 21 juli 2016 houdende wijziging van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie (RMI) en ook niet in het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 houdende het algemeen reglement betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

De sociale balans komt alleen ter sprake in de omzendbrief van 12 december 2016, waar onder punt 3 (ivm de specifieke subsidiëring van het GPMI) op pagina 24 gepreciseerd wordt dat de inspectiedienst van de POD Maatschappelijke Integratie zal controleren of er een sociale balans bestaat met betrekking tot de noden van de persoon.



Om alle controverse weg te nemen, hebben de Federaties de POD Maatschappelijke Integratie gevraagd om te verduidelijken wat ze onder ‘controleren’ moeten verstaan. In januari 2018 kregen zij een antwoord. Voor de analyse van de noden wordt verwezen naar het volgende: “De vorm van deze analyse van de behoeften en troeven heeft weinig belang: ze kan ofwel het voorwerp uitmaken van een specifiek medium, dat ‘sociale balans’ of ‘anamnese’ genoemd wordt of een andere naam naar keuze van het OCMW kan dragen, ofwel deel uitmaken van het verslag van een sociaal onderzoek. “Belangrijk is dat vastgesteld kan worden of de analyse wel degelijk uitgevoerd werd vóór de opstelling van het GPMI en dat de vastgelegde doelstellingen in het GPMI voldoen aan de punten die in deze analyse naar voren kwamen.”

### **RVA - OMBUDSPROCEDURE**

De Federaties hebben de federale minister van Werkgelegenheid geïnterpelleerd, want het document dat gebruikt wordt in het kader van de ombudsprocedure werd eenzijdig door de RVA gewijzigd. In het verstrekte antwoord wordt de deur opengezet voor overleg.

Tijdens de vergadering van 18 december 2017 met het RVA-kantoor van Brussel werd een werkgroep voorgesteld om deze procedure te verbeteren. Werk aan de winkel voor 2018!

### **5. MARIBEL**

De financiering van de sociale maribel is afhankelijk van de creatie van werkgelegenheid. Sinds 2016 moet het arbeidsvolume (VTE) van het jaar van de laatste toekenning (n) hoger liggen dan het gemiddelde van de tewerkstellingsvolumes van het jaar (n-3) en (n-2) van de toekenning.

In 2016 heeft de Federatie gepleit voor een ander referentiejaar, want de nieuwe regel leidt tot een paradox. Doordat de wijziging met terugwerkende kracht in werking treedt, hebben de werkgevers in het jaar van de laatste toekenning een tewerkstellingsvolume dat vastligt. Ofwel is aan de voorwaarde voldaan en dan is de werkgever voor altijd in orde, zelfs als hij de daaropvolgende jaren veel personeel ontslaat. Ofwel is aan de voorwaarde niet voldaan en dan moet de werkgever elk jaar ‘tot in het oneindige’ terugbetalen, zelfs als hij de jaren na de laatste toekenning veel nieuwe tewerkstelling creëert. De minister had aangegeven dat er, indien nodig, in 2017 een nieuw controlesysteem toegepast zou worden.

Op 23 maart 2017 heeft het beheerscomité van de sociale maribel een pragmatische oplossing bedacht. Als de werkgever niet aan de nieuwe voorwaarde voldoet maar zijn arbeidsvolume hoger blijft dan dat van het vroegere referentiejaar 2005, dan wordt er niet ingevorderd. Als de werkgever aan geen van beide voorwaarden voldoet, dan kan hij nog altijd een verantwoording indienen om toe te lichten waarom hij onvoldoende tewerkstelling creëert. Anders wordt er ingevorderd. Dit cascademechanisme zal na een jaar geëvalueerd worden.

### **6. AANSLUITING VAN OCMW'S OP HET NETWERK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID**

In 2017 voerde de Federatie van Brusselse OCMW's verschillende acties in het kader van de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ). Die acties werden onder meer uitgevoerd in het kader van een jaarlijkse overeenkomst met de minister van Maatschappelijke Integratie en in het vooruitzicht van gegevensuitwisselingen via het netwerk van de sociale zekerheid.



Een overzicht van de acties die de Federatie in 2017 ondernam in het kader van dit dossier:

- **De Federatie van Brusselse OCMW's raadpleegt haar werkgroep 'Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid – KSZ' om een stand van zaken op te maken over de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank, en na te gaan wat er ondernomen moet worden door de Federatie, de OCMW's afzonderlijk of de gebruikersclubs op basis van de aangehaalde problemen. Die raadpleging gebeurt via telefonisch of mailcontact met de leden.**

Er werden in 2017 verschillende onderwerpen besproken in verband met de aansluiting op de KSZ: de nieuwe onderhandelingsstromen (bv. gegevens van de FOD Justitie, gegevens van de FOD Werkgelegenheid en gegevens over arbeidsongeschiktheid), de prioriteiten op het vlak van KSZ (bv. een gestructureerde stroom voor knipperlichten) en de uitbreiding of verbetering van de huidige stromen (bv. uitbreiding van de transactie 25 met de gegevens over afstamming in dalende en stijgende lijn, wijziging van de raadpleging door de MIVB in het kader van het S-abonnement en uitbreiding van de werkloosheidsstroom).

- **De Federatie van Brusselse OCMW's is lid van het begeleidingscomité voor de aansluiting van OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid.** Voorzitter van dit comité is dhr A. Lesiw, directeur van de dienst OCMW bij de POD Maatschappelijke Integratie.

Naast de Federaties van OCMW's zetelen in dit comité ook de POD MI, de KSZ en SmalS. Het comité coördineert de acties in het kader van het aansluitingsproject. In het begeleidingscomité worden de grote lijnen inzake het netwerk van de sociale zekerheid voor de OCMW's uitgetekend.

- **De Federatie van Brusselse OCMW's is lid van het technisch begeleidingscomité voor de aansluiting van OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid.** Voorzitter van dit comité is dhr P. Vandegheerde, directeur ICT bij de POD Maatschappelijke Integratie. Tijdens de vergaderingen van dit begeleidingscomité heeft de Federatie herhaaldelijk contact met de informaticaleveranciers, die er een stand van zaken komen geven van hun ontwikkelingen.

- **Onderhandelingen over de informatie-uitwisseling met het Rijksregister (RR).**

Door de 'verruimde transactie 25' kunnen OCMW's voortaan de meeste benodigde gegevens uit het rijks- en het wachtregister raadplegen via het netwerk van de sociale zekerheid. Het RR bevestigde zijn weigering om het IT 246 ('gemeentelijke informatie' met onder meer informatie over de dossiers 9bis en 9ter en ingediend door de gemeenten) vrij te geven, omdat het facultatief en ongestructureerd ingevuld wordt. Zolang de OCMW's geen toegang hebben tot alle IT van het RR die zij nodig hebben, is een rechtstreekse toegang tot het RR nog toegelaten.

Wat de dossiers 9bis (regularisaties bij uitzonderlijke omstandigheden) en 9ter (regularisaties om medische redenen) betreft, kregen niet alle aangereikte pistes de nodige politieke steun of aanhang van de Dienst Vreemdelingenzaken (DV). De verschillende partners, waaronder de POD Maatschappelijke Integratie, hebben een project ingediend tot creatie van een nieuw IT voor deze dossiers die voorliggen bij de federale regering. Als dat nieuwe IT de nodige gegevens voor de OCMW's opneemt, zou de oplossing kunnen beantwoorden aan de behoeften van de OCMW's. De regering heeft nog altijd geen beslissing genomen hieromtrent.

Verder hebben de OCMW's de volgende IT nodig:

- IT 007 (tijdelijke aanwezigheid voor studie): nagaan of er al dan niet een recht op bijstand is in het kader van de RMI-wet of de OCMW-wet; dekking borg.
- IT 021 (gedeelde huisvesting van minderjarigen), waarbij de OCMW's er belang bij hebben dat de categorie bepaald wordt, en dus ook het bedrag van het leefloon dat toegekend wordt in geval van gedeelde opvang;
- IT 114 (afstamming in dalende lijn): Om de samenstelling van het gezin en het recht op bijstand te bepalen. Om te bepalen wie alimentatieplichtig is.
- IT 121 (geboorteplaats van de echtgeno(o)t(e)): Maakt dit IT al niet deel uit van transactie 25? Kunnen instellingen die het RR raadplegen de echtgeno(o)t(e) op die manier sneller identificeren als het gegeven in verband gebracht wordt met IT 120?
- IT 124 (schijnhuwelijk): in het kader van het fraudeonderzoek.
- IT 125 (schijn-wettelijke samenwoning): in het kader van het fraudeonderzoek.



De toestemmingsaanvraag werd ingediend bij het Sectoraal Comité.

- **Onderhandelingen over informatie-uitwisseling met de sectoren die afgeleide rechten (sociale huisvesting, sociaal tarief, kinderbijslag, ziekenfondsen, ...) toekennen.**

De rol van de Federatie van Brusselse OCMW's tijdens die onderhandelingen is de relevantie en haalbaarheid van de eisen van andere sectoren op het vlak van attesten bepalen.

Betreffende de toekenning van het S-abonnement (gratis abonnement) van de MIVB op basis van de raadpleging van de multifunctionele attesten hadden we werkvergaderingen met de MIVB en de KSZ, alsook met de OCMW's van Sint-Gillis en Sint-Jans-Molenbeek om de goede werking van die raadpleging te verbeteren. Naar aanleiding van dit overleg werd overeengekomen dat de OCMW's voortaan nog maar één model voor een papieren attest zouden gebruiken om een S-abonnement van de MIVB te krijgen.

De KSZ en de MIVB onderzoeken nu de mogelijkheid om hun dienstverlening te verbeteren door de raadpleging van de multifunctionele attesten (A036) over een terugwerkende periode van één maand vanaf de dag van de raadpleging, evenals van de gezinssamenstelling in het Rijksregister. We hopen dat de analyse een positief einde zal kennen en dat de uitgifte van een papieren attest in dit kader heel uitzonderlijk wordt. Op 8 december 2017 heeft de Federatie een omzendbrief gestuurd naar de negentien OCMW's om hen over deze punten te informeren.

- **Onderhandelingen over informatie-uitwisseling met de sectoren betreffende de wettelijke subrogatie voor de voorschotten op sociale uitkeringen.**

In november 2015 kregen enkele OCMW-ontvangers, waaronder de Brusselse, een presentatie over de online dienst e-Deduction, om te bekijken in welke mate de dienst gebruikt kan worden voor de terugvordering van voorschotten.

De KSZ heeft het document met een beschrijving van de werking van de online dienst voorgesteld aan de Federaties en enkele ontvangers. Uit die presentatie bleek dat e-Deduction niet kan voldoen aan de behoeften van de ontvangers.

- **Onderhandelingen over het verkrijgen van informatie voor het sociaal onderzoek uit andere sectoren van de sociale zekerheid.**

Er zijn acties ondernomen opdat de OCMW's voor hun sociale onderzoeken informatie zouden kunnen krijgen van andere sectoren van de sociale zekerheid, zoals de openbare plaatsingsdiensten, maar ook andere sectoren dan de sociale zekerheid, zoals de FOD Justitie en de database van de bankrekeningen. De rol van de Federatie van Brusselse OCMW's is nagaan of de gegevens relevant zijn, rekening houdend met de behoeften van de OCMW's.

In de sector van de verzekeringsinstellingen wordt de dienst HealthCareInsurance gebruikt. Deze dienst verstrekt niet alle gevraagde gegevens. Zo krijgen de OCMW's de absolute verzekerbaarheidsperiode, het maximale factuurbedrag en het globaal medisch dossier niet. In een tweede fase zal de nieuwe dienst de volgende gegevens leveren:

- de vorige verzekerbaarheidsperiode (historiek),
- het statuut van titularis of persoon ten laste van de sociaal verzekerde,
- de titularis van een dossier van een sociaal verzekerde,
- de contactgegevens van het medisch huis.

We hopen dat het Nationaal Intermutualistisch College in 2018 positief zal antwoorden op een deel van onze vragen.

Wat de raadpleging van de arbeidsongeschiktheidsgegevens van de ziekenfondsen betreft, hebben de Federaties het Nationaal Intermutualistisch College een brief gestuurd waarin zij verduidelijkende vragen over de voorgenomen deadline voor de nieuwe dienst. Op basis van het antwoord op die brief hopen we dat de OCMW's in de loop van 2019 toegang tot de dienst zullen krijgen.

Met betrekking tot de plaatsingsdiensten hebben de OCMW's onder meer de gegevens inzake de inschrijving en begeleiding van werkzoekenden nodig. Actiris heeft zijn werkzaamheden in dat kader afgerond en laten weten dat zijn gegevens voortaan beschikbaar zijn. De KSZ moet



nu de online dienst openstellen en de informaticaleveranciers moeten de nodige aanpassingen doorvoeren in hun module voordat de OCMW's de gegevens zullen kunnen raadplegen. Ter informatie: de andere gewestelijke plaatsingsdiensten hebben hun gegevens nog niet ter beschikking gesteld van de OCMW's.

Voor de raadpleging van de gegevens van Justitie hebben we de behoeften van de OCMW's duidelijk gemaakt voor zowel de elektronische (enkel)band als hechtenis.

In een notendop willen de OCMW's het volgende weten:

- de periode van gevangenneming (begin en einde),
- de soort gevangenneming,
- het bedrag van de uitkeringen van de FOD Justitie,
- het penitentiair verlof.

Er vonden vergaderingen plaats met de KSZ, de Federaties en het OCMW van Schaarbeek om verduidelijking te krijgen over de beschikbare functionaliteiten. In een eerste fase zullen de gegevens alleen via mutatie en slechts gedeeltelijk geraadpleegd kunnen worden. Overwogen wordt om te wachten tot de gegevensraadpleging mogelijk wordt alvorens ze aan te bieden aan de OCMW's.

Niettemin hebben we meegewerkt aan de bepaling van de gegevens die toegankelijk gemaakt moeten worden, alsook aan de wijziging van het wetsontwerp dat de gegevens toegankelijk maakt in het kader van de taken van het OCMW.

De Federatie heeft de toegang tot andere databases voor de OCMW's aangevraagd, zoals die van de bankrekeningen, de historiek van de onroerende goederen en de waarborgen bij de Dienst Vreemdelingenzaken, en volgt dit verder op.

● **Follow-up van de onderhandelingen met de FOD Financiën.**

De raadpleging van de FOD Financiën voor gegevens afkomstig van de aanslagbiljetten (TAXI-AS) is momenteel alleen mogelijk in het kader van een aanvraag voor een verwarmingstoelage. Wij hebben gewerkt aan de uitbreiding van deze raadpleging in het kader van andere taken van de OCMW's, zoals het sociaal onderzoek. In 2013 werd een eerste reeks gegevens toegankelijk: globaal en afzonderlijk belastbaar netto-inkomen. Er werd een uitbreiding gevraagd voor de gegevens over het aantal personen die fiscaal ten laste zijn. Om juridische redenen moet een aanpassing van de online dienst overwogen worden. De POD Maatschappelijke Integratie en de KSZ moeten bepalen hoe zo'n wijziging het makkelijkst doorgevoerd kan worden overeenkomstig de goedkeuring van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

● **Follow-up van de handleidingen over gegevensstromen die ter beschikking gesteld zijn van de OCMW's.**

De Federatie vindt de huidige handleidingen op de website van de POD Maatschappelijke Integratie helemaal niet praktisch voor de maatschappelijk werkers. Ze heeft de KSZ dan ook haar medewerking verleend om de handleidingen te verbeteren door het stramien vast te leggen dat zowel de bestaande als nieuwe handleidingen voortaan zullen moeten volgen. De stroom voor de werkloosheidsgegevens vormt de modelhandleiding. Het OCMW van Ukkel neemt deel aan de werkzaamheden voor deze handleiding over de werkloosheidsgegevens.



## 7. ELEKTRONISCH SOCIAAL VERSLAG (ESV)

Het project 'elektronisch sociaal verslag' betreft de overdracht van gegevens van een sociaal dossier van een 'gevend' OCMW (dat al een dossier over de gebruiker heeft) naar een 'nemend' OCMW (het OCMW waar de gebruiker steun aanvraagt) dat hiervoor een aanvraag indient. Er is over dit project, waarvan fase 1 op 1 april 2016 van start ging, veel gedebatteerd op basis van de omzendbrief van 23 december 2015 van de minister van Maatschappelijke Integratie betreffende de invoering van het elektronisch sociaal verslag.

De volgende gegevens zijn betrokken bij de uitwisselingen van fase 1:

- praktische gegevens,
- de beslissingen van de OCMW's.

Hoewel er over de uitbreiding van het project nooit een akkoord bereikt is, heeft de POD Maatschappelijke Integratie het ESV uitgebreid met de verzending van de GPMI-contracten. In de loop van 2018 zouden de gegevens inzake de activeringen en de juridische motiveringen toegevoegd worden aan het ESV.

Het enige akkoord dat uiteindelijk bestaat, is dat tussen de minister en zijn administratie!

## 8. BEROEPSGEHEIM - FEDERAAL LUIK

Het beroepsgeheim van de OCMW's werd sinds het begin van de bestuursperiode regelmatig aan de kaak gesteld. Ze werden ervan beschuldigd geen informatie door te spelen, sociale fraude te beschermen, niet voldoende deel te nemen aan de strijd tegen jihadisme, ... De kwestie van de rol en de plaats van het beroepsgeheim van de OCMW's in het kader van de uitvoering van hun taken ging dan ook regelmatig over de tong, vooral in 2016 toen verscheidene wetsvoorstellen ingediend, ingetrokken en aangepast werden.

Eind 2016 wist het wetsvoorstel 'Van Peel' tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering in het kader van de strijd tegen terrorisme (doc. 2050) aan de meute te ontsnappen.

Op 3 februari 2017 heeft de commissie Terrorismebestrijding het wetsvoorstel goedgekeurd. Naar aanleiding van die goedkeuring hebben de drie Federaties van OCMW's in een gezamenlijk persbericht hun bezwaar tegen dit wetsvoorstel meegedeeld.

*Zie het persbericht van de Federaties van OCMW's van 3 februari 2017*  
[http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp\\_id=7&news\\_id=5320&vID=237](http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp_id=7&news_id=5320&vID=237)

Ook andere organisaties hebben gereageerd op de goedkeuring van het wetsvoorstel, waaronder de Ligue des Droits de l'Homme, bepaalde vakbonden, ziekenfondsen en verenigingen, de rector van de ULB, de Orde van Advocaten, de MOC, de directeurs-generaal van de Waalse OCMW's en de Vereniging van Brusselse OCMW-secretarissen.

Op 16 februari 2017 werd het wetsvoorstel 'Van Peel' tijdens een plenaire vergadering in de Kamer besproken en vond ook een betoging plaats waaraan heel wat veldwerkers, zoals de Brusselse OCMW's, deelgenomen hebben. Tijdens die besprekingen in de Kamer heeft de oppositie wijzigingen ingediend en werd een nieuw advies van de Raad van State gevraagd.

Verscheidene OCMW's, waaronder de Brusselse, hebben tevens moties goedgekeurd om te pleiten voor hun beroepsgeheim.





In antwoord op het advies van de Raad van State van 28 maart 2017 werd een nieuwe tekst, ondertekend door 70 ondertekenaars, gepubliceerd in het dagblad La Libre Belgique van 21 april 2017.

*Zie de publicatie in La Libre Belgique van 21 april 2017*

[http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp\\_id=7&news\\_id=5457&vID=237](http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp_id=7&news_id=5457&vID=237)

Het wetsvoorstel werd uiteindelijk goedgekeurd tijdens de plenaire zitting van 17 mei 2017 en op 20 juli 2017 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie een omzendbrief gepubliceerd die uitsluitend gericht was tot de OCMW's.

In het kader van de strijd tegen terrorisme wijzigde deze wet het Wetboek van Strafvordering door er een nieuw artikel 46bis/1 aan toe te voegen. Het wetsvoorstel legt twee verplichtingen op: een eerste 'passieve' verplichting om administratieve gegevens mee te delen aan de Procureur des Konings, en een tweede 'actieve' verplichting om uit eigen beweging informatie die valt onder het beroepsgeheim mee te delen indien men kennis krijgt van een of meerdere informaties die ernstige aanwijzingen kunnen uitmaken van het bestaan van een terroristisch misdrijf.

Deze wet is zorgwekkend aangezien de tekst vaag is en de goedgekeurde middelen niet in verhouding en zelfs discriminerend zijn, met name in het kader van de taken van de OCMW's. Het OCMW moet namelijk antwoorden in het kader van hun verplichte maar ook facultatieve taken (rusthuizen, gezinsbijstand, schuldbemiddeling, kinderdagverblijven, ...), terwijl andere actoren, die dezelfde taken uitoefenen, hun beroepsgeheim niet moeten opheffen.

Naar aanleiding van een principebeslissing die het Directiecomité van de Federatie van Brusselse OCMW's nam op 18 mei 2017 om een vordering tot opheffing in te dienen bij het Grondwettelijk Hof, en een onderzoek van het dossier besloot het Directiecomité tijdens zijn zitting op 19 oktober 2017 om deze vordering samen met het verenigingsleven, door bemiddeling van een of meerdere Brusselse OCMW's, in te dienen. Uiteindelijk hebben elf Brusselse OCMW's zich aangesloten bij de vordering, namelijk Vorst, Sint-Gillis, Sint-Jans-Molenbeek, Schaarbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe, Ganshoren, Sint-Agatha-Berchem, Oudergem, Evere, Sint-Joost-ten-Node en Anderlecht. De vordering werd op 2 januari 2018 ingediend.

*Zie persbericht van 15 januari 2018 over de indiening van een collectieve vordering tot opheffing bij het Grondwettelijk Hof*

[http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp\\_id=7&news\\_id=5785&vID=237](http://www.avcb-vsgeb.be/nl/actualites-full.html?cmp_id=7&news_id=5785&vID=237)

Naast deze gezamenlijke vordering werden nog twee andere vorderingen tot opheffing ingediend door het OCMW van Brussel en door de Vereniging van Brusselse OCMW-secretarissen.

Het wetsontwerp 'Potpourri V' (doc 2259), ingediend door de minister van Justitie, werd uiteindelijk op 6 juli 2017 goedgekeurd. De nieuwe tekst betreft in het bijzonder het beroepsgeheim door de invoering van het principe van een 'casusoverleg', opgenomen in een nieuw artikel 458ter van het Strafwetboek. Deze wet zou het gedeelte beroepsgeheim wettelijk bekrachtigen, maar de inhoud staat mijleneraf van de door de rechtsleer vastgelegde voorwaarden. Artikel 458ter moet in het bijzonder de wettelijke basis van de Lokale Integrale Veiligheidscellen (LIVC) worden. Op dit moment is het artikel ontoereikend aangezien voor de effectieve uitvoering een wet, decreet of ordonnantie vereist is.



## 9. GEZONDHEIDSZORG

Naast de activiteiten met vragen en antwoorden over de overname van de medische en farmaceutische kosten door de OCMW's en de aansluiting bij een ziekenfonds heeft de Federatie in 2017 haar werkgroep 'Gezondheidszorg' aangestuurd. Tijdens de vergaderingen van die werkgroep kwam de technische fiche over dringende medische hulp aan bod, werd de impact van Recip-e (elektronisch voorschrift) op de interne procedures van de OCMW's voorgesteld en beschreven en werd de herziening voorgesteld van de lijst met de geneesmiddelen D die in ambulante zorg voorgeschreven worden en door de OCMW's ten laste genomen worden.

Met het oog op de administratieve vereenvoudiging van het afsluiten en verlengen van verzekeringen vonden gesprekken plaats met alle partners (OCMW van Brussel-Stad, RIZIV en POD Maatschappelijke Integratie). De bedoeling is om het verstrekken of invullen van papieren documenten, vooral op het vlak van inkomsten, zoveel mogelijk te beperken wanneer de OCMW's die zaken al gecontroleerd hebben in het kader van hun sociaal onderzoek of wanneer ze niet relevant zijn voor het verzoek tot afsluiten of verlengen van een verzekering.

### MEDIPRIMA – DRINGENDE MEDISCHE HULP

#### Ontwerp tot wijziging van de wet van 2 april 1965

De minister van Maatschappelijke Integratie - eerst Borsus, daarna Ducarme - heeft het initiatief genomen om een ontwerp tot wijziging van de wet van 2 april 1965 in te dienen:

- Aan artikel 2 werd een continuïteitsregel voor territoriale bevoegdheid toegevoegd.
- De vervaltermijn in artikel 9ter, §2, werd verlengd.
- De controlemogelijkheid van de HZIV in artikel 9ter, §5, werd versterkt.
- Er werd voorzien in een sanctie voor OCMW's die bepaalde voorwaarden in artikel 9ter niet naleven.

Er heeft tussen de federale overheid en de Federaties nooit voorafgaand overleg plaatsgevonden over de inhoud van het ontwerp van wetswijziging. We werden alleen geïnformeerd in het kader van een pilootwerkgroep omtrent Mediprima fase 2 (10 juli 2017), toen het goedkeuringsproces in de federale regering al van start gegaan was (26 juni 2017).

a) De nieuwe continuïteitsregel voor territoriale bevoegdheid (invoeging van een nieuwe §9 onder artikel 2 van de wet van 2 april 1965) heeft als doel, zoals aangekondigd door de POD Maatschappelijke Integratie, om een probleem van de zorginstellingen op te lossen: de OCMW's verlengen hun elektronische beslissingen niet in Mediprima wanneer de hospitalisatie langer duurt dan de geldigheidsduur van die beslissingen.

In de zomer van 2017 vonden hierover technische gesprekken plaats tussen de POD Maatschappelijke Integratie en de Federaties van OCMW's. De ontwerp tekst was juridisch namelijk onduidelijk (Ging het nu om een nieuwe territoriale bevoegdheidsregel of een continuïteitsregel? Was de regel van toepassing op alle medische beslissingen van de OCMW's of alleen op de medische beslissingen in het kader van Mediprima? Was het OCMW enkel bevoegd voor medische hulp of voor alle verleende vormen van hulp?

Naar aanleiding van deze technische uitwisselingen en ondanks het advies dat de Raad van State al verstrekt had over het wetsontwerp, heeft de POD Maatschappelijke Integratie aanpassingen aangebracht, die de tekst veel duidelijker maken en die het toepassingsgebied beperken tot medische hulp in het kader van Mediprima (en niet tot alle medische beslissingen van de OCMW's).



De Federaties van OCMW's hebben echter gemeld dat de raadpleging uitsluitend technisch en in geen geval beleidsmatig van aard was, aangezien onze leden niet geraadpleegd konden zijn noch over de doelstelling van de nieuwe regel, noch over de omvang of de gevolgen van de regel (want wanneer een OCMW voortaan een beslissing neemt in het kader van Mediprima, is het territoriaal bevoegd gedurende de volledige duur van de beslissing in Mediprima en zelfs voor de volledige onafgebroken duur van de hospitalisatie als die langer duurt dan de geldigheidsduur van de beslissing in Mediprima, en dat voor alle vormen van hulp die het OCMW verleent, dus niet alleen voor medische hulp). De POD Maatschappelijke Integratie heeft deze afwezigheid van beleidsmatig overleg zonder problemen erkend en ging ermee akkoord om er als dusdanig akte van te nemen.

b) **De verlenging van de vervaltermijn**, zoals voorzien in artikel 9ter, §2, van 45 dagen naar 60 dagen komt tegemoet aan een eis van de Federatie. Al jarenlang, en vooral sinds de inwerkingtreding van het koninklijke besluit van 1 december 2013 betreffende de minimumvoorwaarden voor het sociaal onderzoek, vraagt de Federatie om de vervaltermijnen in artikel 9 en 9ter van de wet van 1 april 1965 te verlengen, zodat de OCMW's alle maatregelen kunnen nemen en alle nodige informatie kunnen verzamelen voor het sociaal onderzoek. In het wetsontwerp dat momenteel besproken wordt in het Parlement is alleen de termijn voor artikel 9ter opgenomen. Er is een akkoord gesloten met de federale overheid om de termijn in artikel 9 in dezelfde zin te wijzigen met betrekking tot de hervorming RMI-ELL (zie verder punt 'Harmonisering RMI en ELL').

c) **Voor de sanctie** neemt de federale overheid een maatregel die niet toegelicht werd bij de inwerkingtreding van Mediprima in 2013. De sanctie mag niet hoger zijn dan het bedrag van de kosten die, als gevolg van de beslissing van het OCMW, door de federale overheid ten laste genomen worden.

d) **Betreffende de versterking van de controles door de HZIV** herinneren we eraan dat in het federaal regeerakkoord het volgende gepreciseerd staat: "Het project van Mediprima wordt tijdens deze legislatuur volledig uitgerold. De controle door de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering van de medische kosten die aan de federale staat ter terugbetaling voorgelegd worden, wordt versterkt" maar ook: "Het principe van de dringende medische hulp aan personen zonder wettig verblijf, blijft gehandhaafd. De notie van 'dringend karakter' wordt, in overleg met medische experts, verduidelijkt zonder dat dit leidt tot een lijst van aandoeningen die al dan niet in aanmerking komen om door de federale staat ten laste genomen te worden."

Het wetsontwerp geeft geen details over die controles. Het bepaalt gewoon dat koninklijke besluiten de regels en modaliteiten betreffende de taken van de HZIV zullen verduidelijken, evenals de controles die de HZIV zal uitvoeren door bemiddeling van een controlearts. Tijdens de vergadering van 24 januari 2018 hebben de POD Maatschappelijke Integratie en een vertegenwoordiger van het kabinet van minister Ducarme de Federaties verduidelijkt dat:

- het niet de bedoeling is om de definitie van dringende medische hulp te wijzigen;
- de controlearts alleen ex post controles zal uitvoeren om een jurisprudentie op te bouwen met betrekking tot de medische rechtvaardiging van de attesten voor dringende medische hulp;
- de Federaties geraadpleegd zijn over de koninklijke besluiten die momenteel opgesteld worden.

Rekening houdend met de uitspraken van de minister in de pers (cf. La Dernière Heure van 20-21 januari 2018) en de definitie van dringende medische hulp ("medische zorgen die snel verstrekt moeten worden om een medische risicosituatie te vermijden voor de persoon of zijn omgeving") die de HZIV hanteert om een verslag over Mediprima op te maken, moeten we allemaal waakzaam blijven ten aanzien van dit controle-initiatief. Vooral aangezien - in tegenstelling tot wat in de andere sectoren van de gezondheidszorg bepaald is - de controlearts van de HZIV die controles zal uitvoeren en deze jurisprudentie zal opbouwen, zonder enige vorm van collegialiteit!



### **Aanpassing en uitbreiding van Mediprima**

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft ook het Mediprima-project en de uitbreiding ervan gevolgd. Waarover gaat het? De OCMW's nemen de kosten voor medische en farmaceutische verzorging op zich van heel wat gebruikers in financiële moeilijkheden. Het doel van het project omtrent de elektronische medische kaart is het elektronisch beheer van de medische en farmaceutische kosten, gaande van de beslissing van het OCMW om deze kosten ten laste te nemen en de dekking tot de facturering en terugbetaling van de verzorging.

De eerste fase had betrekking op de ziekenhuiskosten van niet-verzekerde personen ten laste van de overheid. Dit deel van de kosten is een aanzienlijke financiële en administratieve last voor de OCMW's. De tweede fase betreft in eerste instantie de uitbreiding van de dienstverleners naar huisartsen. Deze fase trad op 1 oktober 2017 in werking. Het OCMW moet bijgevolg de procedure in artikel 9ter (art. 2, §1) toepassen als de huisarts een elektronische factuur kan sturen naar de HZIV en deze procedure wil hanteren. Mediprima wordt verplicht voor huisartsen wanneer de elektronische facturering bij derdebetalersregeling verplicht is (periode van twee jaar zodra een datum van inwerkingtreding vastgelegd is).

Pas daarna zal Mediprima uitgebreid worden naar apothekers, wat gepland staat voor eind 2018.

In 2017 vonden verschillende vergaderingen plaats met de POD Maatschappelijke Integratie, de HZIV, de KSZ, de drie Federaties van OCMW's en de proef-OCMW's, waaronder die van Brussel en Sint-Jans-Molenbeek.

### **DE LIJST VAN DE GENEESMIDDELEN D**

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft in 2017 het project 'Lijst van de geneesmiddelen D' aangepakt. De lijst bestaat uit een hele reeks geneesmiddelen die niet terugbetaald worden door de federale overheid (RIZIV) en waarover de OCMW's beslissen om ze met eigen middelen terug te betalen aan hun gebruikers. Dit project, dat het resultaat is van een nauwe samenwerking tussen verschillende partners, heeft een enorme omvang aangenomen met verschillende resultaten in het vooruitzicht. Zo heeft het Directiecomité van de Federatie van Brusselse OCMW's in mei 2017 een nieuwe lijst van de geneesmiddelen D goedgekeurd: de lijst was al sinds 2012 niet meer herzien. Ze impliceert de uniforme toepassing van de terugbetaling van meer dan 800 verschillende farmaceutische producten door alle negentien Brusselse OCMW's tegen 1 februari 2018. In 2017 hebben de Federatie van Brusselse OCMW's en haar partners (de Federatie van de Brusselse HuisArtsen Verenigingen (FBHAV) en de Apothekersvereniging van Brussel (UPB-AVB)) een boekje gemaakt, dat begin 2018 bezorgd werd aan de negentien Brusselse OCMW's, de apothekers van Multipharma en van de UPB-AVB en aan de huisartsen van de FBHAV. Van het boekje zijn meer dan 3.000 exemplaren gedrukt. Het bestaat uit de volledige lijst, de voorstelling van de actoren, het reglement, de magistrale bereidingen en het algemeen kader.

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft ook een nieuwe website ([www.geneesmiddelend.brussels](http://www.geneesmiddelend.brussels)) gemaakt met de nieuwe lijst en het nieuwe algemene reglement. De Federatie van Brusselse OCMW's benadrukt het belang van de terugbetaling van deze geneesmiddelen voor de meest hulpbehoevenden. Dit project was niet mogelijk geweest zonder de driezijdige samenwerking van alle partners: artsen, apothekers en OCMW's. In de loop van het jaar vonden vele gesprekken en vergaderingen plaats. De lijst van de geneesmiddelen D ten laste van de OCMW's is een project dat helemaal aansluit op de harmonisering van de praktijken in de OCMW's op het vlak van gezondheidszorg. Het project kreeg de steun van de GGC. Op 16 januari 2018 vond een persconferentie plaats in aanwezigheid van minister Didier Gosuin, lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en belast met het gezondheidsbeleid, om het grote publiek en de professionals uit de gezondheidszorg te informeren over dit gedurfde sociale beleid met grote gevolgen voor de meest kwetsbare personen.



## HARMONISERING VAN DE GEZONDHEIDSZORG

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft een adviseur aangeworven voor de harmonisering van de praktijken en beleidsmaatregelen van de negentien Brusselse OCMW's op het vlak van gezondheidszorg. De doelstellingen zijn:

- een betere toegang tot gezondheidszorg voor de meest hulpbehoevenden,
- een vermindering van de administratieve last en de kosten voor de OCMW's,
- een versterking van de partnerschappen tussen OCMW's en andere medische actoren.

In 2017 bracht de adviseur een bezoek aan de negentien OCMW's om hen een reeks vragen te stellen op basis van een vragenlijst. In de meeste gevallen had de adviseur een gesprek met het hoofd van de sociale dienst, maar ze heeft ook contact opgenomen met maatschappelijk assistenten, aanspreekpunten voor gezondheidszorg, verantwoordelijken van de cel DMH of ziekenfonds en een Secretaris.

Tijdens ieder gesprek werden dezelfde vragen gesteld. De vragen hadden betrekking op het gebruik van medische en farmaceutische kaarten en/of betalingsverbintenissen, de terugbetaalde en/of niet-terugbetaalde bedragen per type zorg, de opstelling van overeenkomsten met artsen of apothekers, de mogelijkheid voor de begunstigde om de arts en apotheker zelf te kiezen, het bestaan van een medisch kabinet, een gezondheidscentrum of een aanspreekpunt voor gezondheidszorg bij het OCMW, de verschillen tussen procedures per type gebruiker (illegalen, daklozen, chronisch zieken, bejaarden, ...), de werking van de sociale coördinatie en de toepassing van preventieprocedures.

Er kwamen ook andere aspecten aan bod, zoals de voor- en nadelen van Mediprima en het contact met de IRIS-ziekenhuizen.

Tijdens de gesprekken werden de deelnemers vrijuit aan het woord gelaten. Ze konden dus aankaarten wat voor hen het belangrijkste was, waarbij ze vooral focusten op hun dagelijkse praktijken en hun problemen en uitdagingen. Op basis van de gesprekken zou er in 2018 een grote officiële wetenschappelijke enquête opgemaakt worden en zouden er ook een aantal focusgroepen samengesteld worden om te bepalen hoe de praktijken en beleidsmaatregelen van de OCMW's inzake gezondheidszorg het best geharmoniseerd kunnen worden.

## HERVORMING VAN DE OVEREENKOMST IRIS-OCMW

De Overeenkomst IRIS-OCMW is een instrument voor samenwerking tussen de ziekenhuizen van het IRIS-netwerk en de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De Overeenkomst IRIS-OCMW betreft de zorgverlening door de IRIS-ziekenhuizen aan patiënten die bijstand krijgen van een OCMW of die vragen om bijstand van een OCMW, evenals de betaling van de hieraan gekoppelde facturen. De IRIS-ziekenhuizen zijn opgericht door zes OCMW's, die blijven bijdragen tot het beheer van de ziekenhuizen. Ze verzekeren de opdrachten van sociale geneeskunde en verstrekken zorgen aan iedere persoon, ongeacht diens inkomen, verzekeringstoestand of oorsprong.

Dankzij de overeenkomst kunnen de OCMW's en ziekenhuizen vier doelstellingen verwezenlijken.

Het eerste doel betreft de gewestelijke solidariteit op twee niveaus.

Eenzijds maakt gewestelijke solidariteit gezondheidszorg toegankelijk en betaalbaar voor iedereen in het Gewest. Die toegang is vandaag verre van gegarandeerd, vooral voor het deel van de bevolking dat deze ziekenhuiskosten niet zelf kan betalen, met name daklozen en illegalen. In dat kader worden een veel vlotter beheer van de patiëntgegevens, een stimulatie van de praktijken om ze meer te formaliseren en automatiseren (vooral met betrekking tot het sociaal onderzoek ten laste van het ziekenhuis), alsook begeleiding bij de betaalwijzen en opgemaakte prijsopgaven voorgesteld. Anderzijds zouden de personen die ten laste genomen moeten wor-



den, onder de OCMW's verdeeld worden. Deze elementen leggen ontegenzegglijk het kader voor een samenwerking tussen OCMW's en IRIS-ziekenhuizen vast en benadrukken het belang van gewestelijke solidariteit.

Een tweede doel is om de tenlasteneming van de medische kosten door de federale overheid te waarborgen, vooral voor daklozen en illegalen. Bijgevolg is het ook de bedoeling om de financiële impact te minimaliseren van de wettelijke verplichtingen en de verplichtingen die voortvloeien uit de rechtspraak inzake maatschappelijke hulp voor de lokale besturen, waaronder de gemeenten, en het Gewest.

Ten derde moet de Overeenkomst de administratieve vereenvoudiging bevorderen door de dematerialisatie van documenten en de verwerking van facturen in een digitaal formaat via NEW SINCRHO. Bovendien zouden de ziekenhuizen de OCMW's geen facturen meer sturen waarvan het bedrag zeer klein is en waarvoor de beheerskosten hoog zijn in verhouding tot wat het oplevert. Praktisch gezien zouden de bepalingen geactualiseerd worden rekening houdend met de koninklijke besluiten betreffende het sociaal onderzoek, de omzendbrieven van de POD Maatschappelijke Integratie en de inwerkingtreding van Mediprima.

Tot slot streeft de Overeenkomst nog een laatste doelstelling na, die zeker niet minder belangrijk is, namelijk de harmonisering van de OCMW-praktijken ten aanzien van de tenlasteneming van gebruikers die zich melden in IRIS-ziekenhuizen.

IRIS heeft de ondertekenende OCMW's een ontwerp van overeenkomst voorgelegd (april 2017). Er vonden verschillende vergaderingen plaats tussen enerzijds ondertekenende OCMW's en anderzijds tussen de ondertekenende OCMW's en IRIS-ziekenhuizen om het ontwerp van overeenkomst te wijzigen.

Deze technische WG kwam echter tot de vaststelling dat het ontwerp terechtgekomen is in een fase waarbij politieke arbitrage noodzakelijk is om de overeenkomst tot een goed einde te kunnen brengen. Politieke arbitrage zowel tussen OCMW's onderling als tussen IRIS-ziekenhuizen en OCMW's. Deze politieke arbitrage zal begin 2018 plaatsvinden.

In 2018 staan workshops met deskundigen van vijf OCMW's gepland met het CIBG teneinde nieuwe functionaliteiten voor SINCRHO te bepalen en de ontwikkelingskosten te ramen.

Er wordt overigens nog op enkele belangrijke definities (chronische zorg en zorgperiode) gewacht vanwege het IRIS-netwerk.

## 10. MELDPUNT VOOR EERLIJKE CONCURRENTIE

Een gewone burger kan zijn vermoeden van sociale fraude meedelen op een online centraal platform, namelijk het Meldpunt voor eerlijke concurrentie. Sinds maart 2017 is dit Meldpunt uitgerust met een beveiligde toegang exclusief voor de steden, gemeenten en OCMW's. Zo kunnen de OCMW's meldingen indienen over:

- sociale dumping en zwartwerk,
- schendingen van arbeids- en loonvoorwaarden,
- fraude inzake uitkeringen en domicilie,
- andere vermoedens van sociale fraude die voortvloeien uit hun eigen expertise.

Tijdens de overlegvergadering van de POD Maatschappelijke Integratie in januari 2017 heeft de adjunct-kabinetschef van staatssecretaris voor Bestrijding van de sociale fraude Philippe De Backer een ontwerp van brief voor de OCMW's voorgelegd aan de Federatie.



In februari 2017 heeft de Federatie hierover haar advies bezorgd. Algemeen moet men ervan bewust zijn dat optreden tegen sociale fraude en vooral sociale dumping noodzakelijk is om het sociale model van ons land te bestendigen. Tegelijkertijd zou men zich, in termen van ethiek en openbare financiën, prioritair moeten focussen op grootschalige fiscale en sociale fraude. Grootschalige sociale fraude zal niet via de OCMW's opgespoord worden.

De Federatie heeft erop aangedrongen om in de brief nogmaals te wijzen op meerdere essenties. Het beroepsgeheim blijft de regel bij OCMW's. Alleen de OCMW-raad of het permanent bureau kan de beslissing nemen om een vermoeden van sociale fraude te signaleren. De OCMW-raad kan een personeelslid hiervoor de machtiging geven. Het kan niet zo zijn dat een werknemer of mandataris dit alleen doet, tijdens of buiten zijn werkuren, op basis van bekende gegevens in het kader van de uitoefening van zijn job of mandaat. Aangezien beslissingen betreffende het leefloon onder de bevoegdheid van het OCMW vallen, hoeven die niet via het meldpunt te gaan. In de finale versie van de brief werd ruimschoots rekening gehouden met deze opmerkingen.

## 11. KINDEREN EERST

In 2014 ging het project 'Kinderen eerst' van start. OCMW's en verenigingen mochten platformen voor lokaal overleg oprichten om lokale actoren met elkaar in dialoog te brengen, hen te sensibiliseren, probleemsituaties in de gemeente te achterhalen en concrete hulp voor kinderen te organiseren, met als doel kinderen en hun gezin uit de vicieuze cirkel van generatiearmoede te helpen halen. Het project werd destijds maar matig onthaald.

Toenmalig staatssecretaris van Armoedebestrijding Elke Sleurs heeft besloten om in 2015 een miljoen euro vrij te maken, zodat de bestaande platformen voortgezet konden worden. In december 2016 vernamen we dat ze niet van plan was om deze projecten te verlengen. De financiële uitdaging was ingeperkt. Daarnaast telde iedere euro in deze strakke begrotingsperiode. Als deze projecten in het water vallen, zijn dat zoveel middelen minder voor OCMW's. In deze context hebben de Federaties de staatssecretaris een brief geschreven waarin ze haar vragen om de structurele middelen beschikbaar te stellen. De staatssecretaris heeft geantwoord dat ze in 2017 verlengd waren.

## 12. TAXSHIFT

De wet van 26 december 2015 houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht (Tax Shift-wet) omvat een reeks bepalingen houdende vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen van de werkgever.

In de praktijk wordt de overheidssector uitgesloten uit het toepassingsgebied van de structurele verminderingen in de Tax Shift-wet en uit de maatregel betreffende de 'lage lonencomponent' in de wet van 16 mei 2016 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken.

De Verenigingen van Steden en Gemeenten hekelden het verschil in behandeling, in het nadeel van de overheidssector, tussen overheids- en privéinstellingen die nochtans dezelfde activiteiten ontwikkelen.

Volgens onze ramingen op basis van de individuele gegevens van de DIBISS (lonen 2015) vertegenwoordigt deze uitsluiting, uitsluitend wat het Maribel-personeel betreft, een geraamd jaarlijks verlies van 19.962.025 euro alleen al voor de Brusselse openbare besturen tegen 2019. Een groot deel van de Maribel-tewerkstelling gebeurt in OCMW's. Onze Federatie volgt dit dossier dan ook op de voet.



Over het dossier vonden half 2016 vergaderingen plaats tussen de Verenigingen en het kabinet van de minister van Werk, alsook het kabinet van de minister van Sociale Zaken. Twee Waalse OCMW's hebben in september 2016 een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend bij het Grondwettelijk Hof om de betwiste bepalingen te laten vernietigen.

In het eerste semester van 2017 hebben de drie Verenigingen zowel afzonderlijk als met meerdere federale ministers overleg gepleegd. Tijdens die overlegvergaderingen hebben de Verenigingen voorstellen geformuleerd om de betwiste teksten te wijzigen. De federale overheid heeft echter een verband gelegd tussen het taxshiftdossier en de mogelijke ontvangst van 120 miljoen euro aan loonmatigingsbijdragen voor pensioenen. In november keurde het Brusselse Franstalige parlement (FGC) een motie ter voorkoming van een belangenconflict goed, die betrekking had op het deel van de pensioenhervorming omtrent de pensioenen van contractuele ambtenaren van het lokale openbare ambt. Het dossier heeft op politiek vlak geen vooruitgang meer geboekt en het Grondwettelijk Hof heeft tot op heden geen uitspraak gedaan over het verzoekschrift dat de OCMW's indienden.

### **13. HARMONISERING VAN HET RMI EN HET ELL**

Ter herinnering: het federaal regeerakkoord van oktober 2014 voorzag in de studie, door de regering, van de overeenstemming tussen het leefloon en het equivalent leefloon teneinde tot een samenhangend systeem te komen met duidelijke en geactualiseerde voorwaarden voor alle categorieën van begunstigen. Concreet was het doel om de huidige ELL-begunstigen op te nemen in de RMI-wet.

In februari 2016 werd een studie afgerond waarvoor de POD Maatschappelijke Integratie opdracht gegeven had en die uitgevoerd werd door de OCMW's van Elsene en Gent.

Eind 2016 waren we in het kader van dit dossier aan het wachten op een richtnota die de minister van Maatschappelijke Integratie en diens administratie moest sturen naar de drie Federaties van OCMW's. In oktober 2016 hebben de Federaties van OCMW's hen in een brief herinnerd aan het belang van dit dossier voor de OCMW's, vooral op budgettaire niveau, en dus ook aan het belang van overleg.

Op 28 februari 2017 werden de richtnota en de ontwerpen van wijziging van de wetteksten voorgelegd aan de Federaties. Tussen maart en september 2017 volgden uitwisselingen en technische en overlegvergaderingen tussen de POD Maatschappelijke Integratie, het kabinet en de Federaties van OCMW's. Tijdens die vergaderingen en de uitwisselingen van nota's werden heel wat analyses uitgevoerd omtrent het budgettaire aspect en de doelgroep van de hervorming, maar ook de beoogde administratieve vereenvoudiging die deze hervorming teweeg moest brengen.

Na afloop van die besprekingen en uitwisselingen werd de politieke keuze gemaakt om desondanks twee systemen van bijstand (LL en ELL) te behouden, aangezien de opname van alle huidige begunstigen van financiële steun equivalent aan het leefloon (ELL) in de RMI-wet ingewikkeld bleek te zijn en niet overeenstemde met de filosofie van het RMI voor personen met een te onzeker verblijfsstatuut.

Wat de doelgroep betreft, werd in het kader van deze harmonisering uiteindelijk beslist om vreemdelingen met een onbeperkte verblijfsvergunning (elektronische B-kaart) en vreemdelingen met een beperkte verblijfsvergunning (elektronische A-kaart) te muteren naar de RMI-wet.





Naar aanleiding van die beslissing, waarover de Federaties van OCMW's het eens konden worden, hebben de Federaties op 12 oktober 2017 opnieuw een brief gestuurd naar de minister met de eisen waaraan nog niet voldaan werd. Die eisen zijn voornamelijk de volgende:

- **Betreffende de doelgroep:** aangezien het doel van de hervorming is om geen nieuwe begunstigden te creëren maar tegelijk ook geen huidige begunstigden uit te sluiten, hebben de Federaties van OCMW's ervoor gepleit dat dit harmoniseringsproject geen gelegenheid zou zijn om Europese werkzoekenden het recht op maatschappelijke integratie te ontzeggen tot ze hun permanente verblijfsvergunning (E+ kaart/ F+ kaart) gekregen hebben, zoals de ontwerptekst bepaalde.
- **Betreffende de budgettaire impact:** de hervorming werd aangekondigd als budgettair neutraal zowel voor de federale regering als voor de OCMW's. Volgens de cijfers van de POD Maatschappelijke Integratie is de voorgestelde hervorming budgettair neutraal. Zo zijn de extra uitgaven voor de POD Maatschappelijke Integratie (stijging van de personeelskosten voor dossiers die overgedragen zijn van het ELL naar het LL en stijging van de LL-enveloppe met meer dan 10% ter compensatie van de GPMI) gelijk aan de opgelopen verliezen voor de OCMW's (verlies van de volledige terugbetaling over meer dan vijf jaar voor vreemdelingen die ingeschreven zijn in het vreemdelingenregister en die vroeger al een ELL ontvingen). Volgens de Federaties van OCMW's mocht de post van de stijging van de LL-enveloppe met meer dan 10% ter compensatie van de GPMI echter niet opgenomen worden in de balans, aangezien die voor de OCMW's extra inkomsten vertegenwoordigt die overeenkomen met een extra werklast als gevolg van de toekomstige verplichting voor alle nieuwe LL-begunstigden om een GPMI af te sluiten (vroeger was een GPMI slechts facultatief).
- **Betreffende de maatschappelijke hulp equivalent aan de gewaarborgde kinderbijslag en andere maatschappelijke hulp verbonden aan het ELL:** een van de doelstellingen van de hervorming was ook dat steunaanvragers geen enkel recht mochten verliezen als gevolg van de omschakeling van het ELL naar het LL. Toch maken de Federaties zich zorgen om de maatschappelijke hulp equivalent aan de gewaarborgde kinderbijslag en andere maatschappelijke hulp (bv. aansluiting bij een ziekenfonds) bij de omschakeling naar het LL.

In zijn brief van 1 december 2017 verwierp de minister van Maatschappelijke Integratie de eisen van de Federaties van OCMW's omtrent de eerste twee punten. Hij stelde hen wel gerust dat hij de rechten vermeld in het derde punt wilde handhaven.

In de brief gaf de minister ook aan dat het dossier ter advies voorgelegd zou worden aan de Inspecteur van Financiën en vervolgens aan de Ministerraad voor een eerste lezing. De minister schreef tevens dat hij erop zou toezien dat de Federaties van OCMW's naar behoren geïnformeerd zouden worden over het verdere verloop van de werken.

Wordt vervolgd in 2018.

#### 14. PROJECT NIET-BEGELEIDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN (NBMV)

Dankzij de steun van de Koning Boudewijnstichting en het EPIM (European Programme for Integration and Migration) heeft de Federatie van Brusselse OCMW's een subsidie van 75.000 euro ontvangen om twee jaar lang (september 2016 – augustus 2018) een project te voeren voor het sensibiliseren en ondersteunen van OCMW's rond de thematiek van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV). Onze zusterfederaties kregen dezelfde subsidie.



Ter herinnering: het NBMV-project 2016-2018 kwam tot stand in de context van de asielcrisis van 2015, toen er op Belgisch grondgebied 5.047 NBMV geïdentificeerd waren; 3.099 van hen dienden een asielaanvraag in (stijging van 538% vergeleken met 2014). Aangezien de NBMV een zeer hoog erkenningspercentage hebben (69%), is het aantal dat een statuut van internationale bescherming krijgt en dus bij een OCMW gaat aankloppen als ze zelfstandig willen gaan wonen, hoger dan gewoonlijk. Het is dan ook belangrijk dat ieder OCMW de nodige informatie krijgt om een steunaanvraag vanwege een NBMV in alle sereniteit te kunnen behandelen.

In het kader van het project werden twee stuurcomités opgericht:


- een gewestelijk stuurcomité bestaande uit de Federatie van Brusselse OCMW's, het LOI van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde, CEMO, het platform 'Kinderen op de vlucht' en de vzw Mentor-Escale, met als voornaamste taken: een stand van zaken opmaken van de problemen, de uitdagingen en de behoeften, en de uitwerking van een aangepast programma;
- een nationaal stuurcomité bestaande uit de drie Federaties van OCMW's, met als hoofdtaak het uitwerken en concretiseren van het federale luik van het project.

Voor het gewestelijke luik van het project werd het programma dat in 2016 opgesteld was met succes uitgevoerd in 2017. Er vonden plaats:

- Twee volledige vormingsdagen (2 en 9 februari) met maar liefst 50 deelnemers. De doelstellingen van deze twee vormingsdagen waren:
  - vertrouwd raken met belangrijke juridische en sociologische termen die noodzakelijk zijn voor de begeleiding van een NBMV;
  - inzicht krijgen in de rol van de voogd;
  - inzicht krijgen in de rol van het OCMW ten aanzien van een NBMV;
  - inzicht krijgen in de uitdagingen qua autonomiseren;
  - inzicht krijgen in het belang van netwerkvorming en interessante tussenpersonen voor uw werk leren kennen;
  - de rechten van NBMV op verschillende vlakken kennen;
  - de werking aan Nederlandstalige zijde kennen.
- Vijf ontmoetings- en uitwisselingsvergaderingen (8 maart, 21 maart, 20 april, 4 mei en 1 juni) om OCMW-medewerkers en de verschillende partners die met NBMV werken samen te brengen rond specifieke thema's. Tijdens de vergaderingen konden de deelnemende OCMW-medewerkers een netwerk van partners opbouwen, wat noodzakelijk is voor een geslaagde begeleiding van NBMV, en praktijkgevallen bespreken. De volgende thema's kwamen aan bod:
  - (Interculturele) communicatie en interactie (volwassenen, instellingen)
  - Afzondering en mentale gezondheid
  - Fedasil/jeugdbijstand/OCMW: troeven en samenwerking
  - Autonomiseren: wie werkt samen met wie Wat zijn goede praktijkvoorbeelden?
  - Gewelddadige ideeën en gedragingen

In het kader van het NBMV-project 2016-2018 werd trouwens een heel dossier gewijd aan NBMV in de Nieuwsbrief van september-oktober 2017 met:

- een artikel van de coördinatrice van het Platform Kinderen op de Vlucht: "NBMV: kinderen zoals anderen met een parcours ... niet zoals anderen";
- een interview met het hoofd van het LOI NBMV van Watermaal-Bosvoorde: "Lokale opvanginitiatieven (LOI): de uitdaging van de zes maanden";

- 
- een interview met twee maatschappelijk werkers van de vzw Mentor-Escale: “Mentor-Escale begeleidt niet-begeleide minderjarige vreemdelingen tot hun contact met het OCMW”.

**Zie het dossier NBMV in de Nieuwsbrief nr. 103 van september-oktober 2017.**

In het najaar van 2017 is ook de organisatie van het nationale luik van het project van start gegaan samen met de Federaties van Vlaamse en Waalse OCMW's. Zo werd de datum van de nationale afsluitingsdag vastgelegd op 12 juni 2018 en is men begonnen met het opstellen van een nationale brochure, evenals conclusies en aanbevelingen.

## **15. REFERENTIEADRES VOOR DAKLOZEN**

Op 24 oktober 2017 heeft de eerste minister de Federaties van OCMW's uitgenodigd voor een gesprek over een ontwerp van omzendbrief betreffende de referentieadressen voor daklozen. Het ontwerp kwam er na een interpellatie van het Belgisch Netwerk Armoedebestrijding.

Het ontwerp ligt ter ondertekening bij de ministers van Maatschappelijke Integratie en Binnenlandse Zaken en bij de staatssecretaris van Armoedebestrijding. Het kabinet van de Eerste Minister coördineert het overleg.

Tijdens de vergadering van 24 oktober 2017 bleek dat het een ingewikkelde problematiek was en alleen het eerste punt van het ontwerp van omzendbrief, namelijk het al dan niet behouden van de mogelijkheid om ingeschreven te zijn op een referentieadres voor 'natuurlijke personen', werd besproken gezien de bezorgdheid van de vertegenwoordigers van de daklozen.

Na die gezamenlijke vergadering volgden enkele 'sectorale' technische vergaderingen over het ontwerp van omzendbrief. Wat de OCMW's betreft, vonden twee vergaderingen plaats met de juridische dienst van de POD Maatschappelijke Integratie op 24 november 2017 en 11 december 2017.

Het jaar werd afgesloten in afwachting van een antwoord van de verschillende betrokken ministerkabinetten.

Dit dossier wordt in 2018 onvermijdelijk verder gevolgd.

## **16. ONDERSTEUNING BIJ DE REGISTRATIE VAN HUURCONTRACTEN DOOR DE GEMEENTEN EN OCMW'S**

Op 23 juni 2017 heeft de FOD Financiën de drie Verenigingen van Steden en Gemeenten in een brief verzocht om de medewerking van de gemeenten en OCMW's bij de elektronische registratie van huurcontracten door burgers.

In hun antwoord merkten de drie Verenigingen van Steden en Gemeenten op dat de registratie van huurcontracten een federale bevoegdheid is en dat de ondersteuning bij dergelijke registraties in principe niet de taak van lokale overheden is. Om te kunnen ingaan op de vraag tot samenwerking, hebben zij enkele absolute voorwaarden meegedeeld.

De Federaties van OCMW's hebben eraan herinnerd dat het niet tot het wettelijk takenpakket van de OCMW's behoort om ondersteuning te bieden bij de elektronische registratie van huurcontracten door burgers. De OCMW's hebben in dat kader dan ook geen enkele rol te vervullen.



## 17. ENERGIE- EN STOOKOLIEFONDS

In 2017 heeft de POD Maatschappelijke Integratie een studie opgestart over het Energie- en Stookoliefonds. De Federatie van Brusselse OCMW's heeft deelgenomen aan het Begeleidingscomité voor deze studie. In dat kader werden de volgende aanbevelingen overgemaakt aan het kabinet van de minister:

- De relevantie van de sociale energiefondsen in de strijd tegen de energiearmoede wordt breed erkend.
- Het is belangrijk om de bestaande ongelijke behandeling weg te werken tussen enerzijds de gebruikers van aardgas (of elektriciteit) als verwarmingsbron, en anderzijds de gebruikers van andere brandstoffen (in hoofdzaak maar niet uitsluitend stookolie).
- Er wordt voorgesteld om de categorieën van rechthebbenden op het sociaal tarief gas en elektriciteit en op het sociaal verwarmingsfonds gelijk te schakelen. Het is belangrijk om hierbij aan te geven dat het hier niet aangewezen is om een neerwaartse nivellering teweeg te brengen.
- Deze harmonisering tussen de toekenningscriteria van het Sociaal Verwarmingsfonds en van het Sociaal Tarief zou trouwens gepaard kunnen gaan met een automatisering van de toekenning van de hulp, net zoals het Sociaal Tarief voor gas en elektriciteit werkt. Dit kan met name leiden tot een grote administratieve vereenvoudiging en heel wat meer efficiëntie en tijdswinst voor de OCMW's en zou er dus in bestaan om een soort Sociaal Tarief voor stookolie in te stellen.
- Er zijn mogelijkheden voor verbetering betreffende de spreiding van de betaling van de stookoliefacturen. Om dit systeem vlotter te kunnen invoeren, zou kunnen overwogen worden om de facturen in verband met de toekenning van een sociaal tarief voor stookolie te spreiden.
- Op grond van de algemene vaststelling dat de werkwijzen op het terrein – vaak aanzienlijk – verschillen per OCMW, zou het nuttig zijn om de uitbreiding van de omkadering van de OCMW's voor hun toekenning van curatieve en preventieve steun te overwegen. Het zou ook nuttig zijn om de samenwerking tussen de OCMW's aan te moedigen, om zo schaalvoordelen te hebben bij de invoering van bepaalde maatregelen.
- In het kader van deze overweging is het belangrijk om te noteren dat een uitbreiding van de omkadering van de OCMW's geen standaardisering van hun werkwijzen moet inhouden. De OCMW's moeten een zekere mate van zelfstandigheid behouden, om zo gepast mogelijk in te spelen op de lokale kenmerken van hun werkgebied.
- Er moet geanalyseerd worden of de huidige manier van financiering van het Fonds Gas en Elektriciteit niet herzien dient te worden. Bij een ongewijzigd financieringssysteem zal de toename van het aantal ontvangers van een leefloon geleidelijk aan de voor OCMW's beschikbare middelen voor curatieve en preventieve maatregelen blijven verminderen. Het herindexeren van de beschikbare middelen evenals het minder rigide maken van de scheiding tussen artikel 4 en artikel 6 kunnen hiertoe oplossingen bieden.

## 18. ONTMOETINGEN MET DE MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE

In 2017 hadden de drie Federaties van OCMW's regelmatig vergaderingen met de minister van Maatschappelijke Integratie Willy Borsus (tot 26 juni 2017) en met zijn opvolger Denis Ducarme.

Het principe van een driemaandelijks samenkomst met de Federaties van OCMW's werd dus voortgezet. Zo hebben we in februari, juni en december 2017 samengezeten met de minister en zijn kabinet. Tijdens die vergaderingen werden een heleboel dossiers besproken: het elektronisch sociaal verslag fase 2, het beroepsgeheim, de harmonisering tussen het RMI en het ELL, de LOI, Mediprima en dringende medische hulp, de gemeenschapsdienst, de sociale balans, enz. De POD Maatschappelijke Integratie nam ook deel aan de vergaderingen.

Tot slot vond er iedere maand overleg plaats tussen de drie Federaties van OCMW's, de POD Maatschappelijke Integratie en het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie. Tijdens die overlegvergaderingen werden een heleboel dossiers aangekaart ter informatie of ter beslissing.



## IV. Gewest- en gemeenschapsmateries

### 1. TEWERKSTELLING VIA ARTIKEL 60

#### FINANCIËLE MIDDELEN EN DOELSTELLINGEN

De gewestelijke middelen voor dit beleid houden rekening met de gewestelijke doelstelling van een werkgelegenheidscijfer van 8% (ratio tussen het volume van artikel 60 §7 en het gemiddelde aantal LL- en ELL-begunstigden in 2015).

In 2016 steeg het budget voor artikel 60 §7 met 17%. Dit budget werd in 2017 geïndexeerd en er werd rekening gehouden met de kwantitatieve doelstellingen eigen aan ieder OCMW en op zijn minst een stabilisering van de middelen in vergelijking met 2016, met ter informatie een verdeling van die middelen (ministeriële omzendbrief van 30 maart 2017).

Actiris staat in voor de opvolging van de maatregel artikel 60 §7, ook door een budgettaire monitoring.

Voor de omzendbrief van 2018 zal men zich baseren op de budgettaire ramingen van de OCMW's om de bedragen vast te leggen, onder voorbehoud van aanvullende informatie van de vertegenwoordigers van ministers Vervoort en Gosuin.

Voor de uitvoering van de kwalitatieve harmonisering vonden tussen juli en september 2017 gesprekken plaats met de vertegenwoordigers van ministers Vervoort en Gosuin. Uiteindelijk bleek dat de begrotingsmiddelen voor het beleid inzake artikel 60 §7 helemaal opgebruikt waren. Er was geen bruikbare marge in de begrotingsmiddelen voor 2017 om de kwalitatieve begeleiding te financieren. De regering heeft besloten om vanaf 2018 een budget van 1,1 miljoen euro te bestemmen voor de kwalitatieve begeleiding.

Om deze begeleiding te realiseren, hebben de OCMW's een kwalitatieve norm voorgesteld die voor de OCMW's een doel zou moeten zijn: 1 begeleider (inschakelingsmedewerker) voor 50 artikel 60 §7 - met 1 administratieve medewerker per 3 inschakelingsmedewerkers en 1 hiërarchische lijn per 10 werknemers.

De Federatie van OCMW's heeft de vertegenwoordigers van de ministers aangemaand opdat er vooruitgang geboekt zou worden met dit dossier rekening houdend met de opstart van de (kwalitatieve, zie volgende punten) technische harmonisering vanaf 2018.

#### HARMONISERING - METHODE

In april en mei 2016 had het Directiecomité besloten om een technische aanpak te hanteren door middel van overeenkomsten voor terbeschikkingstelling, rekening houdend met de verwachtingen van de regering, de sociale partners (voornamelijk het advies van de ESRBHG van april 2014), de gebruikers (gegevens van vooral FEBIO en Concertes) en de OCMW's (lijst van de problemen die zij ondervinden in het kader van tewerkstellingen via artikel 60 §7). En dan zijn er ook nog de wettelijke verplichtingen inzake preventie en bescherming op het werk (voornamelijk op basis van de analyse van de FOD Werkgelegenheid en de specifieke studie door Ethias).

Er werden dan ook twee actieterreinen bepaald:

- het afnemen van een enquête bij de negentien OCMW's over de situatie op het vlak van SPI (gegevens 2015),
- werken aan de overeenkomsten.



## SPI-ENQUÊTE

De enquête over socioprofessionele inschakeling bij de OCMW's in 2015 (SPI-enquête) werd voor de start van de zomervakantie in 2016 uitgestuurd. Eind oktober 2016 kregen we de laatste antwoorden binnen. De negentien OCMW's hebben de vragenlijst uiteindelijk kunnen invullen, maar dat wil nog niet zeggen dat ze daarom allemaal alle vragen beantwoord hebben. In 2016 werd een eerste analyse van de resultaten gebruikt om de harmonisering voor te bereiden. Sindsdien werd een grondigere analyse van de antwoorden doorgevoerd en in november 2017 bezorgd aan de leden van het Directiecomité.

## (KWALITATIEVE) TECHNISCHE HARMONISERING

Er werd een technische werkgroep opgericht om het werk voor te bereiden en een geharmoniseerde versie van de overeenkomsten op te maken. Op 18 mei 2017 werd een eerste versie van de overeenkomsten bezorgd aan de Voorzitters en Secretarissen van de negentien OCMW's, samen met toelichtende nota's, met als doel ze in juni 2017 te bespreken in het Directiecomité. In juli 2017 werd een tweede versie ter goedkeuring in september voorgelegd aan de raden voor maatschappelijk welzijn van de OCMW's. Op 28 november 2017 heeft een werkgroep van secretarissen uiteindelijk beslist over de laatste punten en op 30 november 2017 werd de finale versie van de overeenkomsten voor terbeschikkingstelling bezorgd aan de OCMW's om goedgekeurd te worden door hun respectievelijke raden en vanaf januari 2018 uitgevoerd te worden.

De technische harmonisering verwijst naar een geheel van documenten, met name als bijlage bij de overeenkomsten. Een kleine werkgroep heeft zich hiermee beziggehouden en de Federatie heeft de OCMW's 'sneuelteksten' bezorgd. Het Directiecomité van december 2017 ging ermee akkoord om te werken met een usergroup bestaande uit OCMW's, partners (voorgesteld door FEBISP en FEBIO) en Actiris. Deze harmonisering zal op basis van de praktijken zeker voortgezet worden in 2018.

## FINANCIËLE HARMONISERING

De financiële harmonisering betreft het aan de gebruiker gefactureerde bedrag, de referentielijst (barema) voor de lonen en de berekeningswijze van de loonkosten. Dit punt werd een eerste keer aangekaart in het Directiecomité van juni 2017. Het Gewest heeft de Brusselse OCMW's voor 2018 als doel gesteld om hieromtrent een standpunt in te nemen.

## 2. SAMENWERKINGSKADER OCMW-ACTIRIS

Het samenwerkingskader 2015-2020 werd onderhandeld in 2014. Eind december 2014 werden in het begeleidingscomité beslissingen genomen rond de opschorting van de tenlasteneming enkel door Actiris van jongeren in inschakelingsstage en rond de start van het tweede luik, de tijd dat Service Link, dat de tewerkstelling van personen na hun contract via art. 60 §7 moet boosten, klaar zou zijn (september 2015).

De samenwerking met Actiris 2015-2020 is in voege sinds 1 januari 2015. Het samenwerkingskader bestaat uit twee delen: fase 1 tot 4 en de overgang naar werk bij het einde van art. 60 §7.



## BEGELEIDINGSCOMITÉ EN BEHEERSCOMITÉ VAN ACTIRIS

Op 20 september 2016 heeft het kabinet van minister Gosuin het initiatief genomen om de OCMW's en Actiris samen te brengen om de dossiers weer op tafel te leggen en een technische stand van zaken op te maken. Het Directiecomité mandateerde technici en een adviseur van de Federatie om de vergadering bij te wonen. De behandelde dossiers zijn: het samenwerkingskader, de dubbele begeleiding, informatica, de 500 euro-maatregel, overleg buiten het samenwerkingskader, de zesde staatshervorming, ... Over sommige van deze punten is nog steeds geen beslissing genomen. Zo moet er nog altijd een ontwerp van huishoudelijk reglement voor het Begeleidingscomité voorgelegd worden.

In oktober 2016 werd een nota voor het Beheerscomité van Actiris aangekondigd over de follow-up van de maatregelen op grond van art. 60-61 door Actiris. De Federatie van Brusselse OCMW's werd door Actiris geraadpleegd voor de opstelling van de ontwerpnota. In februari en maart 2017 werd dit punt voorgelegd aan het Directiecomité. Het Beheerscomité van Actiris heeft dit punt op 23 maart 2017 besproken.

Tijdens het Begeleidingscomité van juni 2017 heeft Actiris toegelicht hoe de tewerkstellingsmaatregel art. 60 gecontroleerd wordt. Om dit punt voor te bereiden, vond er vooraf een gesprek plaats tussen de inspectiedienst van Actiris, het OCMW van Brussel, het OCMW van Sint-Gillis en de Federatie van OCMW's. Het doel van die vergadering was om de concepten te verduidelijken en de controlewijze toe te lichten die de POD Maatschappelijke Integratie vroeger hanteerde.

In maart 2017 werd een werkgroep van het Beheerscomité van Actiris rond art. 60 opgericht, die op 22 september 2017 samenkwam. De Federatie van Brusselse OCMW's heeft de context, de harmoniseringsmethode en de ontwerpen van de nieuwe overeenkomsten voorgesteld. Er werden opmerkingen geformuleerd over de methode voor de gezamenlijke opbouw van de harmonisering en de timing ervan, het opleidingsniveau en de inschakelingscapaciteiten van de begunstigen van de maatregel art. 60 en de resultaten van de Brusselaars vergeleken met Vlaanderen.

Sindsdien werd de FOCUS van de POD Maatschappelijke Integratie over de springplank die het OCMW vormt, aan de leden van deze werkgroep overgemaakt, evenals de zeer goede tussentijdse evaluatie van het samenwerkingskader.

Tijdens het Begeleidingscomité van oktober 2017 heeft Actiris onder meer gevraagd hoe het de OCMW's optimaal kon ondersteunen. Het Directiecomité heeft een standpunt ingenomen en er werd een brief met de suggesties van de OCMW's verstuurd.

Op 30 januari 2018 werd speciaal voor Actiris een informatieve vergadering over de nieuwe overeenkomsten georganiseerd.

## TUSSENTIJDSE EVALUATIE

De organisatie van de tussentijdse evaluatie van het samenwerkingskader ging in juni 2017 van start. De OCMW's waren in het begeleidingscomité vertegenwoordigd door vertegenwoordigers van de OCMW's van Brussel en Sint-Gillis en door de Federatie van OCMW's. De evaluatie zelf vond plaats in de zomer van 2017 en ging gepaard met de oprichting van werkgroepen bestaande uit inschakelingsmedewerkers en diensthoofden. Aan deze evaluatie hebben ook diensten van Actiris meegewerkt. Gezien de kwaliteit van het geleverde werk werd de evaluatie, uitgevoerd door V. Gallet, bezorgd aan de leden van het Directiecomité, in het Directiecomité besproken en voorgelegd aan de SPI-commissie.



## UITVOERING VAN HET SAMENWERKINGSKADER

De kwestie van de jongeren van minder dan 30 jaar in een inschakelingsperiode (in categorie 02 volgens de terminologie van Actiris) is nog altijd hangende. Actiris blijft deze jongeren volgen, wat indruist met het samenwerkingsakkoord. Sinds september 2016 is de kwestie van de behandeling door Actiris, de OCMW's of beide instellingen opnieuw geopend. Actiris en de Federatie van Brusselse OCMW's hadden gewerkt aan een gemeenschappelijke nota over de dubbele begeleiding en de manier om het onderwerp te behandelen. Dit dossier moet nog voorgelegd worden aan het Begeleidingscomité voor de wijziging van het samenwerkingskader. Een meervoudige begeleiding (door verschillende instellingen) is tenslotte noodzakelijk voor een publiek dat ver staat van de arbeidsmarkt en dat nood heeft aan ondersteuning en versterking.

In 2016 werd voorzien in een behoefte aan tools rond cv's en sollicitatiebrieven. In mei 2016 werd per brief aan Actiris gevraagd om zo'n vorming te organiseren. Actiris heeft deze vorming gegeven in april 2017; het aantal inschrijvingen was beperkt.

## WERKGROEP 'NTP-GEGEVENS'

In 2016 werden problemen in de productie van bordtabellen en de interpretatie van het begrip 'nieuwe actie in het jaar' aangekaart bij Actiris. Gezien de problemen die zich begin 2017 voordeden op het vlak van betrouwbaarheid van de gegevens van Actiris, hebben de OCMW's die gegevens meermaals moeten controleren en konden het morele en financiële verslag pas later ingediend worden.

Om te vermijden dat deze problemen zich ook begin 2018 zouden voordoen, werd in mei 2017 een werkgroep opgericht, bestaande uit diensten van Actiris, de OCMW's van Brussel, Sint-Gillis en Watermaal-Bosvoorde en de Federatie van OCMW's.

Er werd nagedacht over statistieken, behoeften maar ook over de samenhang van de gegevens en de gebruikte terminologie. Deze werkzaamheden hebben bovendien geleid tot een opheldering van fase 4 en de nuttige duur ervan in het samenwerkingskader.

De analyse van de statistieken onderstreepte ook het aandeel van de manuele werkzaamheden die verschillende diensten van Actiris moeten uitvoeren alvorens de OCMW's NTP-statistieken te kunnen overmaken, wat verklaart waarom het zo lang duurt om de gegevens te bezorgen.

## 3. INSTANCE BASSIN, BF, VDAB EN VALIDERING VAN DE COMPETENTIES

De OCMW's hadden stemrecht binnen de adviescommissie voor vorming en tewerkstelling (Commission Consultative Formation Enseignement Emploi, CCFEE). Sinds de CCFEE in 2015 herdoopt werd tot Instance Bassin, hebben zij een raadgevende stem. Gezien de rol van de OCMW's in deze instantie is follow-up verzekerd. De Federatie heeft bijgevolg rechtstreeks bij de minister van Werk haar standpunt geformuleerd over het dossier betreffende Instance Bassin en de herontwikkeling van SPI. Minister Gosuin antwoordde door de Federatie van Brusselse OCMW's voor te stellen om deel te nemen aan het opvolgingscomité van het bestek betreffende de evaluatie van de Brusselse ISPI's.

Het verslag van de toekomstanalyse 2017 van Instance Bassin werd dus bezorgd aan de leden van de SPI-commissie om hen een sectoraal overzicht te geven van de stand van zaken die deze instantie opgemaakt heeft.

De Federatie werd verzocht om deel te nemen aan de WG taaltest. In deze werkgroep gaf ze haar opmerkingen over een tool die momenteel ontwikkeld wordt bij Bruxelles-Formation (BF) en waarmee via een informaticatest de taalkennis nagegaan kan worden en de persoon in kwestie op een niveau van de kennisschaal geplaatst kan worden. Er werd voorgesteld om de tool op termijn te laten gebruiken door de OCMW's.





De Federatie werd verzocht om deel te nemen aan het stuurcomité van het project 'Fleval'. Dit proefproject werd opgestart in 2016 met het oog op de samenstelling van een aanvullend opleidingsaanbod voor Frans in de vorm van korte modules om de beroepsmatige kennis van het Frans te verbeteren. Het doel van deze modules is om kandidaten voor de validering van competenties snel de nodige taalkennis te geven om de valideringsproeven af te leggen in de valideringscentra, in specifiek professionele simulaties.

Op 4 juli 2017 vonden gesprekken plaats over voorstellen rond een opleidingsaanbod dat BF-Entreprises zou organiseren voor de OCMW's en vooral de begunstigden volgens artikel 60 §7. BF-Entreprises heeft met bepaalde OCMW's contact opgenomen om modules van twintig opleidingsdagen voor te stellen. Er werd een proefproject opgestart rond 'administratieve bedienden'. Per module is er ook een B2B-aanbod en specifieke projecten op maat zijn mogelijk.

Na een voorstelling van het huidige Nederlandstalige opleidingsaanbod (met TRACE, FEBIO en de vzw JES) in de SPI-commissie, werden tevens contacten gelegd met de VDAB. In februari 2018 zouden die aanleiding moeten geven tot een toelichting, in de SPI-commissie, van de rol van de VDAB na de zesde staatshervorming en diens dienstenaanbod voor begunstigden volgens artikel 60 §7.

#### **4. SOCIALE ECONOMIE**

De Federatie van Brusselse OCMW's maakt als uitgenodigde deskundige deel uit van het Overlegplatform Sociale Economie. Dat behandelt de aanvragen om erkenning of verlenging van projecten rond de Brusselse sociale economie (ordonnantie van 2004 - ILDE en EI). Voor zover de Federatie geïnformeerd werd over projecten of opmerkingen van de leden, steunde de Federatie de projecten van de OCMW's en hield ze hen op de hoogte van de genomen beslissingen.

De minister van Werk wil deze materie hervormen in het kader van het beleid 2025. Eind december 2016 kregen de leden van het platform (en de uitgenodigde deskundigen) een presentatie over het ontwerp van nota aan de regering van het kabinet van minister Gosuin inzake sociale economie. Op 17 januari 2017 werd een advies ingediend over het ontwerp van nota aan de regering.

De Federatie van Brusselse OCMW's werkte mee aan de analyses van het kabinet omtrent het ontwerp van ordonnantie en de voorziene uitvoeringsbesluiten en heeft het directiecomité op de hoogte gehouden over de voortgang van het dossier. Zo werd de openbare sector uitdrukkelijk opgenomen in het ontwerp van ordonnantie.

De OCMW's van Brussel, Sint-Jans-Molenbeek en Sint-Gillis hebben zich als vrijwilligers opgegeven om als tussenpersoon van de Federatie op te treden wanneer voor technische kwesties feedback van de gebruikers nodig is.

De Federatie levert inspanningen opdat ook een openbare instelling op basis van de besproken criteria opgenomen zou kunnen worden als een 'sociale onderneming' (eerste werkgroep). De Federatie heeft gevraagd dat deze criteria getest zouden worden op instellingen die erkend zijn als openbare sector. Op 1 december kwamen vertegenwoordigers van deze verschillende openbare instellingen samen met de door de minister afgevaardigde adviseurs. Er werden follow-upwerkzaamheden uitgevoerd om wijzigingen of verbeteringen aan te brengen aan deze criteria.

De Federatie heeft tevens een beroep gedaan op de Vereniging van Ontvangers voor technische kwesties betreffende de openbare comptabiliteit, opdat de projecten van (diensten van) OCMW's niet gediscrimineerd zouden worden wegens hun specifieke wettelijke kader.

Een tweede werkgroep moet nog vooruitgang boeken betreffende de machtiging en de criteria op het vlak van sociale inschakelingseconomie.



## 5. INSTAPSTAGE EN FIRST-STAGE

Eind december 2016 hebben wij minister Gosuin geïnterpelleerd over de afschaffing van de instapstages en hun omzetting tot 'First-stage' (eerste werkervaring). Deze maatregel belangt immers ook het jonge OCMW-publiek aan, maar de wetwijzigingen houden geen rekening met hun eigenheden, vooral bij de berekening van de bestaansmiddelen.

Op 18 juli 2017 hebben we in een tweede brief een stand van zaken gegeven en de gevolgen verduidelijkt voor de doelgroepen van deze stagehervorming.

Het kabinet van minister Gosuin begreep de eis van de OCMW's. In september 2017 heeft de minister Actiris en de OCMW's uitgenodigd om hem de problemen in de praktijk te komen toelichten. Actiris heeft de uitdagingen omtrent de uitvoering van dit beleid aangekaart. De Federatie van OCMW's, die vergezeld was door mevrouw Somoano van het OCMW van Brussel en de heer Lair van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek, heeft oplossingen voorgesteld om de ordonnantie van 2016 te verbeteren.

Het kabinet heeft een ontwerp van ordonnantie tot wijziging voorgesteld, waarbij de voorstellen van de Federatie gevolgd werden. Het ontwerp werd op 20 december 2017 ter advies voorgelegd aan de Economische en Sociale Raad (A-2017-089-ESR) en zet zijn wetgevende traject voort.

## 6. ERKENNINGSNORMEN VOOR RVT

Half 2015 heeft de Federatie van Brusselse OCMW's op eigen initiatief voorstellen tot verbetering van de RVT-normen aan de bevoegde ministers overgemaakt. In december 2016 hebben de drie federaties van Brusselse rusthuizen hun verschillende voorstellen in één tekst gebundeld. Die tekst werd op 31 juli 2017 per brief officieel meegedeeld aan de bevoegde ministers. Aangezien een reactie uitbleef, hebben de Federaties gevraagd en verkregen dat hun wijzigingen besproken zouden worden binnen de afdeling instellingen en diensten voor bejaarden van de Adviesraad voor gezondheids- en welzijnzorg. Op 12 december vond hierover een constructief debat plaats. Begin 2018 zou er een consensusnota gefinaliseerd moeten worden. We hopen dat deze nota nog onder deze legislatuur aanleiding kan geven tot een besluit tot wijziging.

## 7. MORATORIUM EN OMZETTING VAN ROB- IN RVT-BEDDEN

Er werden twee ontwerp teksten tot uitvoering van het moratorium en de omzetting van ROB-bedden in RVT-bedden ter eerste lezing voorgelegd aan het Verenigd College:

- een ontwerp van besluit van het Verenigd College tot uitvoering van de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen,
- een ontwerp van besluit van het Verenigd College tot uitvoering van de ordonnantie strekkende tot instelling van een moratorium van het aantal bedden voor bepaalde voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen.

Op 30 juni 2017 vond over beide ontwerpen overleg plaats met vertegenwoordigers van de bevoegde ministers. Ter herinnering: op 29 maart 2016 heeft onze Federatie op eigen initiatief per brief een advies ingediend inzake de omzetting van ROB-bedden in RVT-bedden. De hoger vermelde ontwerpen houden rekening met dat advies, wat we waarderen. Maar deze teksten doen ook een aantal technische vragen en problemen rijzen. Tijdens het overleg van 30 juni kregen we de kans om ze mondeling mee te delen. Met het oog op de duidelijkheid en goede communicatie hebben we ze samengevat in onze brief van 14 juli 2017 aan de betrokken ministers.



Het College wil onbezette ROB-bedden onder bepaalde voorwaarden recupereren en op basis van bepaalde criteria omzetten in RVT-bedden. Als het gevraagde aantal bedden voor de omzetting groter zou zijn dan het maximale aantal bedden, dan zou 40% van de bedden toegewezen worden aan de openbare sector. In maart 2016 hadden we gevraagd dat de openbare sector minstens een derde van de RVT-bedden zou krijgen in het kader van de omzettingen. We steunen dus deze koers, die in lijn ligt met de beleidsverklaring van 2014.

Tegelijkertijd zou het logisch zijn dat een beheerder die ROB-bedden heeft en die ze wil laten erkennen als RVT-bedden die bedden kan omzetten zonder toepassing van het algemene systeem van beddenvermindering. We pleiten dan ook voor een cascadesysteem. In een eerste fase kunnen beheerders rusthuisbedden omvormen op basis van een individueel initiatief. Een vereenvoudigd verzoek is dan voldoende. In een tweede fase worden de gerecupereerde bedden verdeeld volgens prioriteitscriteria.

Een van de voorgestelde criteria is de bezettingsgraad. In 2016 hebben we deze relevante variabele aangeprezen. De bezettingsgraad dient gemeten te worden op basis van de totale ROB- en RVT-bedden. Wegens werkzaamheden kan de bezettingsgraad echter relatief laag liggen. De periodes waarin de bezettingsgraad door dergelijke werkzaamheden daalde, zouden dan geneutraliseerd moeten worden.

Een ander aanbevolen criterium is de gemiddelde dagprijs. In 2016 hebben we gevraagd om bij de verdeling van de bedden rekening te houden met de betaalbaarheid en dus de prijs. Eenvoudig gesteld, als een rusthuis een zeer hoge dagprijs heeft, dan is het in principe al financieel gezond. Waarom zou het dan nog bijkomende inkomsten krijgen, vooral nu de middelen schaars zijn?

Wat de prijs betreft, worden trouwens de duurste en goedkoopste rusthuizen over dezelfde kam geschoren op basis van de overwogen modaliteiten. Bovendien riskeert de berekening van een algemene richtprijs voor technische problemen te zorgen. Tot slot is de waarde van de supplementen niet opgenomen in de becijferingen. Hierdoor ontstaat een afwijking tussen rusthuizen die een supplement aanrekenen voor een goed of dienst, zoals de wasserij, en rusthuizen waar dat inbegrepen is in de dagprijs. Medische en farmaceutische kosten zijn overigens geen supplementen maar voorschotten voor rekening van derden. Het zou billijker zijn om per rusthuis de gemiddelde prijzen en supplementen te berekenen als indicatie voor de gemiddelde prijzen en supplementen van de vragende rusthuizen.

## 8. ZORGVERZEKERING

De gewestelijke beleidsverklaring kondigde aan dat het Verenigd College een studie zou opstarten naar de ontwikkeling van een zorgverzekering ter ondersteuning van de keuze voor thuiszorg via de huisarts, diensten voor thuiszorg, eerstelijnszorg en palliatieve thuiszorg. De kwestie van de financiële houdbaarheid zou het middelpunt van de bekommernissen moeten zijn. De bedoeling was dat de Brusselse zorgverzekering mogelijk de terugbetaling van prestaties volgens de behoeften en afhankelijkheidssituatie van de begunstigden zou veiligstellen. De zorgverzekering zou ontwikkeld worden op basis van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB), die met de laatste staatshervorming integraal overgedragen werd aan de GGC.

Eind 2017 circuleerde het volgende schema. De THAB zou behouden blijven. Er zou een systeem van dienstencheques ingevoerd worden voor thuishulp en andere diensten die thuiszorg bevorderen. Een forfaitaire bijdrage zou het systeem financieren. Die bijdrage zou twee tarieven hebben: 25 en 50 euro. Dit alles zou kaderen in een logica van sociale zekerheid.

Toen we dit vernamen, hebben we enkele boodschappen doorgegeven. Aangezien de THAB behouden blijft, verliezen rusthuisbewoners niets. Tegelijkertijd voorzag de GBV erin om de nieuwe verzekering te baseren op de THAB.



Een forfaitaire bijdrage met twee tarieven zou wel eenvoudig zijn, maar niet billijk. Er is geen verband tussen de bijdrage en de financiële draagkracht. De beschikking wordt voorgesteld als een maatregel die valt onder de sociale zekerheid. In de sociale zekerheid die wij kennen, staat de bijdrage in verhouding tot het inkomen. Bovendien zouden de enige voorziene middelen komen van potentiële gebruikers. Als we kijken naar de ziekte- en invaliditeitsverzekering, stellen we een verscheidenheid van de financieringsbronnen vast. Het voorstel betekende dus een breuk met de sociale zekerheid zoals die tot op heden ontwikkeld is.

Bovendien dient de zorgverzekering snel aan stootkracht te winnen en zullen toenemende middelen aangewend moeten worden. Het feit dat er geen verband is tussen de financiële draagkracht en de verscheidenheid van de financieringsbronnen, zou de noodzakelijke aanwending van de middelen op het spel zetten. Om de zorgverzekering te kunnen financieren, zou de bijdrage meer afgestemd moeten zijn op het inkomen en moet er voorzien worden in een alternatieve financiering, op zijn minst qua principe.

We horen dat de wil er is om meer inspanningen te leveren op het vlak van thuisbegeleiding. In Brussel is thuisbegeleiding nog te weinig ontwikkeld. Dat rechtvaardigt daarom niet de afwezigheid van aanvullende ondersteuning voor ROB- en RVT-bewoners. Het zou een soort van ongelijke behandeling betekenen volgens het leefmilieu. In 2015 kreeg een derde van de rusthuisbewoners hulp van een OCMW. Gezien de strengere bouwnormen en de grondschaarste stijgen de dagprijzen van rusthuizen, ook bij OCMW's. Een aanvullende ondersteuning van rusthuisbewoners, op zijn minst van de meest afhankelijke senioren, zou helpen om deze diensten betaalbaar te houden. Anders is de kans groot dat steeds meer mensen zullen vragen om een financiële tegemoetkoming van het OCMW wanneer ze naar een rusthuis gaan. Ook valt te vrezen dat meer senioren 'gestuurd' zullen worden naar rusthuizen van matige kwaliteit en prijs of zelfs 'doorverwezen' zullen worden naar bepaalde structuren wanneer ze niet meer solvabel zijn.

Voor zover wij weten, zijn er tot op heden trouwens geen gegevens over de budgettaire houdbaarheid van het overwogen systeem. Dat is nochtans een essentieel element in de GBV. Ter herinnering: in Vlaanderen werden vooraf geen berekeningen uitgevoerd en moest de bijdrage enkele jaren na de start van de zorgverzekering verdubbeld worden. In Wallonië hebben pogingen tot voorspellingen ('foreside-studie') onder de vorige regering resultaten opgeleverd die de Inspectie van Financiën onvoldoende vond.

## 9. STAGE ALS GEZINSHULP

De stage van studenten die een opleiding tot gezinshulp volgen, geeft problemen. Om na te denken over oplossingen en goede praktijken vast te leggen in actiefiches, werd de federaties van diensten voor gezins- en bejaardenhulp voorgesteld om een conventie aan te gaan met de onderwijsnetten en de Federatie Wallonië-Brussel. De algemene doelstellingen van die conventie zijn met name:

- toezien op een betere afstemming tussen het onderwijs en de sector op het volledige grondgebied van de Federatie Wallonië-Brussel,
- de geleidelijke aanpassing van de vakprofielen en vormingsprofielen stimuleren,
- de vacatures in de sector beter invullen,
- de kwaliteit van de vorming van de studenten en de docenten in de sector verbeteren.

In 2017 vonden meerdere vergaderingen plaats, zodat de partners elkaar beter konden leren kennen en de ondertekening van de conventie konden voorbereiden. De bespreking van actiefiches zou in 2018 van start moeten gaan.



## 10. HERVORMING VAN DE ORGANIEKE OCMW-WET

In 2015 werd de Federatie nauw betrokken bij de voorbereiding van de hervorming van de organieke OCMW-wet, een project gestuurd door de ministers Fremault en Smet. De hervorming wijzigt de bepalingen inzake administratief toezicht, personeel, werking van de raad voor maatschappelijk welzijn en het permanent bureau, beheer en financiën, enz. Begin 2015 werden werkgroepen opgericht, die hun werkzaamheden eind 2015 afgerond hebben.

De kabinetten van ministers Fremault en Smet meldden ons dat ze de eindlezing van de teksten aan een advocatenkabinet wilden toevertrouwen, wat in 2016 gedaan werd. De opmerkingen werden in april 2016 aan onze Federatie bekendgemaakt. Eind 2016 was het wachten op nieuws over de indiening van het ontwerp van ordonnantie.

Op 10 april 2017 heeft de Raad van State zijn advies overhandigd over het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de organieke OCMW-wet. De tekst die op basis van deze opmerkingen herwerkt is, werd ter advies naar de Federatie van Brusselse OCMW's gestuurd.

Na een grondige analyse en vele besprekingen hebben de Federatie van Brusselse OCMW's, de Vereniging van OCMW-secretarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Federatie van OCMW-ontvangers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 19 juni 2017 een gezamenlijke brief gestuurd naar de bevoegde ministers.

In de brief stonden kort samengevat de volgende principes geformuleerd:

- Bedanking over de participatieve methode die in 2015 tot stand kwam en over de vooruitgang die al gerealiseerd werd (één tekst, gewestelijk beleidsprogramma, toezicht, versterking van de autonomie van het OCMW, enz.).
- Invraagstelling van de tijdsbestekken (raadpleging binnen te korte termijnen, wachten om lessen te trekken uit de ervaringen van de Brusselse gemeenten, Waalse OCMW's en Vlaamse OCMW's, enz.).
- Benadrukking van bepaalde probleempunten in tegenspraak met de huidige tekst, waardoor die niet beschouwd kan worden als algemeen bevredigend voor de OCMW's (tijdsbestek, evenwicht en samenstelling tussen beleid en bestuur, politieke werking, niet-afgeronde interne controle).

Op basis van deze vaststellingen deed de gezamenlijke brief van juni 2017 het voorstel om slechts een beperkt aantal bepalingen te behouden in een minimumontwerp van ordonnantie, dat voor het einde van het jaar goedgekeurd moet worden, en om binnen een langer tijdsbestek het werk voort te zetten omtrent een reeks belangrijke onderwerpen. De brief baseerde dit voorstel op een lijst van:

- de bepalingen die veiliggesteld moeten worden in een minimumontwerp dat voor het einde van het jaar goedgekeurd dient te worden,
- de gevraagde toevoegingen aan een minimumontwerp dat voor het einde van het jaar goedgekeurd dient te worden,
- de 'blokkerende' bezwaren tegen de huidige tekst van het voorontwerp.

Het jaar werd afgesloten zonder feedback over deze voorstellen. Het is dus afwachten wat er in 2018 voorgesteld zal worden.



## 11. SCHULDBEMIDDELING

### ONTWIKKELING VAN DE TOOL VOOR HET GEÏNFORMATISEERDE BEHEER VAN DOSSIERS ROND SCHULDBEMIDDELING

Op basis van een haalbaarheidsstudie die in 2011 uitgevoerd werd door de Afdeling OCMW en het Centre d'Appui des services de Médiation de Dettes (CAMD), waarvan de conclusies toen gevalideerd werden door het Directiecomité, hebben de kabinetten van ministers Grouwels en Huytebroeck in 2011 beslist om de financiering op zich te nemen van de informaticatool voor het beheer van dossiers rond schuldbemiddeling van het OCMW van Brussel (gratis voor de instellingen, uitgezonderd ontwikkelingen op maat).

Voordat de tool geïnstalleerd wordt, moet een tripartiete overeenkomst afgesloten worden door de 'cliënt'-instelling. Als tegenprestatie wordt overeengekomen dat de diensten voor statistische doeleinden hun geanonimiseerde gegevens leveren aan een instelling die aangeduid wordt door het begeleidingscomité, zoals voorzien in de tripartiete overeenkomst.

De keuze voor de tool van het OCMW van Brussel lag in het verlengde van het advies van het Directiecomité, dat aan de GGC aanbeval te kiezen voor een optie die het mogelijk maakt financiële middelen te bundelen met het oog op de uitwerking van een unieke en uniforme informaticatool voor de behandeling van schuldbemiddelingsdossiers. De haalbaarheidsstudie toonde aan dat de tool van het OCMW van Brussel het best beantwoordde aan de verschillende criteria, zowel qua prijs als qua mogelijkheden. De beoordeling van de mogelijkheden werd verricht door schuldbemiddelaars van andere diensten dan die van het OCMW van Brussel.

Momenteel hebben twaalf instellingen (OCMW's en vzw's) de tripartiete overeenkomst GGC-OCMW van Brussel ondertekend en werd de tool geïnstalleerd bij zes diensten. Bovendien is in 2016 meermaals een userclub samengekomen onder toezicht van het CAMD. Op die basis werden verbeteringen aangebracht aan de tool door het OCMW van Brussel, die gevalideerd werden door de leden van de userclub.

In de loop van deze bestuursperiode stelden de kabinetten van ministers Smet en Fremault vast dat de tool sinds 2013 weinig terrein won en spraken zij de wens uit dat de OCMW's er meer bij zouden aansluiten.

Door bemiddeling van het Directiecomité van april en mei 2017 werden de leden geïnformeerd:

- dat er twee nieuwe subsidiëringsbesluiten goedgekeurd zijn, zodat de GGC via het OCMW van Brussel de overname en verlenging ten laste kan nemen van de licenties die geïnstalleerd zijn bij de instellingen die de tool al hebben, maar ook de licenties van de andere instellingen;
- dat een nieuwe tripartiete overeenkomst opgesteld moest worden, waarin verduidelijkt staat dat de GGC de onderhoudskosten voor de verlenging van de licenties ten laste neemt.

Ondanks ons akkoord hebben de ministers nog altijd geen presentatie van het initiatief georganiseerd, waarbij de tool kort gedemonstreerd zal worden. Bovendien werd de nieuwe tripartiete overeenkomst nog altijd niet bezorgd aan de OCMW's.



## FINANCIERING VAN DE DIENSTEN VOOR SCHULDBEMIDDELING

In samenwerking met het CAMD heeft de Federatie van Brusselse OCMW's in 2016 een enquête afgenomen bij de diensten voor schuldbemiddeling die erkend zijn door de GGC. Wij hebben antwoord gekregen van 25 instellingen, waarvan 19 OCMW's en 6 privéinstellingen ('andere'). Het doel van de studie was om na te gaan hoe de diensten georganiseerd zijn op praktisch en financieel vlak.

De studie toont aan dat de diensten voor schuldbemiddeling verzadigd zijn qua dossiers en er een constante vraag naar schuldbemiddeling is, maar dat de diensten ondergefinancierd zijn. Ze zijn bijgevolg genoodzaakt om aanvragers door te verwijzen naar andere diensten of langer te laten wachten of hun acties te heroriënteren. Om te kunnen ingaan op de constante stijging van de vraag en kwaliteitsvolle diensten te kunnen blijven bieden, hebben de diensten voor schuldbemiddeling extra middelen nodig.

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft het rapport van de situatieanalyse aan de kabinetten van ministers Fremault en Smet overgemaakt.

Eind 2017 hebben de ministers eindelijk een besluit van het Verenigd College getekend dat de OCMW's subsidies toekent als tegemoetkoming in de kosten van de diensten voor schuldbemiddeling voor de periode van 1 december 2017 tot 30 november 2018. Het bedrag van de portefeuille bedraagt 900.000 euro en wordt verdeeld op basis van de nieuwe verdeelsleutel van de algemene dotatie aan de gemeenten en van het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn (zie hierover het punt 'Hervorming van de algemene dotatie aan de gemeenten en van het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn'). Om recht te hebben op deze subsidie, moest het OCMW een aangifte van schuldvordering opsturen om de eerste schijf van 80% van de subsidie te kunnen krijgen.

De Federatie heeft het bestuur en de kabinetten van ministers Fremault en Smet uiteraard gevraagd om de OCMW's door middel van omzendbrieven verduidelijkingen te bezorgen over:

- de doelstellingen,
- de manier om de bedragen te rechtvaardigen (nieuw personeel of bestaand maar niet-gesubsidieerd personeel; overeenkomst met de partners; samenwerking tussen OCMW's),
- de duurzaamheid van de subsidie.

Het is van essentieel belang dat de OCMW's een antwoord op deze vragen krijgen om de acties en de mogelijkheden op het vlak van personeelswerving te kunnen bepalen, temeer omdat een bepaald aantal OCMW's op basis van de verdeelsleutel geen personeel zal kunnen aanwerven.

## 12. HUURWAARBORGEN

In het kader van dit dossier eindigde 2016 zonder vooruitzichten voor de minder goedgee huurders maar ook voor de OCMW's die al lang hopen ontlast te worden van de tenlasteneming van de huurwaarborgen. In december 2016 besliste de regering om het nieuwe systeem, zoals voorgesteld, niet in te voeren en zich te beperken tot de verruiming van de toekenningsvoorwaarden voor kredieten die toegezegd zijn door het Woningfonds.

Na nieuwe besprekingen is de regering uiteindelijk doorgegaan met de invoering van een nieuw systeem voor de toekenning van huurwaarborgen via het Woningfonds, dat bestaat in de oprichting van een mutualistisch fonds en de tegemoetkoming van het OCMW in bepaalde gevallen als borgsteller. Zo werd het besluit van 28 september 2017 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering



houdende de organisatie van gewestelijke hulp bij de samenstelling van een huurwaarborg inzake huisvesting gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 4 oktober 2017.

Het besluit bepaalt dat het Woningfonds een raamakkoord met de Brusselse OCMW's kan sluiten om de algemene tegemoetkomingsmodaliteiten van de OCMW's te bepalen wanneer het Woningfonds hulp toekent aan een persoon die door een OCMW geholpen werd.

Tussen oktober en december 2017 vonden tussen het Woningfonds, de Federatie van Brusselse OCMW's en OCMW-vertegenwoordigers heel wat besprekingen en vergaderingen plaats over het raamakkoord en de inhoud ervan. Op 1 januari 2018 trad echter het BRUHWA-Fonds (naam van het mutualistisch fonds dat georganiseerd en beheerd wordt door het Woningfonds) in werking zonder dat deze besprekingen in 2017 afgerond waren. Dat is dus een doelstelling voor 2018.

Op 5 december 2017 had de Federatie van Brusselse OCMW's overigens een vergadering met 'Idea Consult', dat van het Brussels Gewest de opdracht kreeg om de haalbaarheidsstudie voor de oprichting van een universeel huurwaarborgfonds uit te voeren. De Federatie blijft er namelijk voor pleiten dat er verder nagedacht wordt over de oprichting van zo'n fonds, waarbij het mutualistisch fonds moet dienen als proefervaring en een eerste stap naar de oprichting van een universeel fonds vormt.

### **13. GEWESTELIJK PLAN VOOR DE STRIJD TEGEN DAKLOOSHEID**

#### **ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

Ministers Smet en Fremault schreven een algemene beleidsnota over dakloosheid, die als basis moet dienen voor een ordonnantie over de strijd tegen dakloosheid.

Op 16 maart 2016 werd voor het eerst overleg gepleegd met de kabinetten van de ministers, waar de eerste uitwisselingen over de nota plaatsvonden. De Federatie van Brusselse OCMW's kaartte een reeks vragen aan betreffende de twee coördinatieorganen (enerzijds Samu social en anderzijds een nieuw orgaan dat nog opgericht moet worden en dat in dit stadium 'Bureau voor sociale inschakeling' genoemd wordt), de relevantie en werkwijze van het 'Bureau voor sociale inschakeling', de samenwerking met de OCMW's, het gecentraliseerd en geïnformatiseerd sociaal dossier, enz.

Na deze eerste ontmoeting en een grondige analyse van de nota gaf het Directiecomité in een brief van 26 april zijn opmerkingen door aan de twee bevoegde ministers. Naar aanleiding van die brief hebben wij ook gevraagd het overleg uit te breiden tot de verenigingssector. Jammer genoeg is dat overleg er niet gekomen en bleef de Federatie rechtstreeks overleggen met de kabinetten van ministers Fremault en Smet zonder naar de stem van de betrokken sector te luisteren.

In het najaar stelde het Centre de Droit Public van de ULB een voorontwerp van ordonnantie op. Die tekst werd ons eerst niet opgestuurd, maar uiteindelijk kregen we hem toch eind december 2016. Op 16 januari 2017 heeft de Federatie in een brief haar opmerkingen meegedeeld, veeleer op principieel niveau.

Op 13 juli 2017 heeft het Verenigd College de beslissing genomen tot een derde lezing, waarbij het ook overleg met de sector en de OCMW's oplegde. De aan het Verenigd College voorgestelde teksten werden op 28 juli 2017 door de bevoegde kabinetten bezorgd. Deze teksten werden deels gewijzigd zodanig dat ze rekening houden met bekende gebeurtenissen rond Samu social.





In overleg met de daklozensector, vooral via besprekingen in de raadgevende raad voor maatschappelijk welzijn, werd op 11 oktober een brief gestuurd naar de leden van het Verenigd College bevoegd voor bijstand aan personen. Er werden enkele grote punten aangekaart: strategische visie, operationaliteit van het BAIS, beroepsgeheim en elektronisch sociaal verslag. Deze opmerkingen werden gedeeld met de sector.

Uiteindelijk vond op 17 november 2017 een eerste overleg met de vertegenwoordigers van de sector en de OCMW's plaats. Om dit overleg voor te bereiden, hebben de OCMW's stelling genomen en de aandacht gevestigd op enkele vaststellingen:

- Geen structurele valorisatie van de OCMW-acties, nood aan feitelijke en financiële erkenning van de OCMW-projecten.
- De OCMW's zijn partners van de verenigingssector, gericht op gelijkheid. Ze steunen de eisen van de verenigingssector en nemen deel aan het debat dat alle leden van het Verenigd College aanbelangt (armoede is multifactorieel). Het standpunt inzake het sociaal dossier is hetzelfde als dat in de federale besprekingen (elektronisch sociaal verslag).
- Het Directiecomité vindt dat de OCMW's die deelnemen aan het BAIS, gemandateerd meten worden opdat de besprekingen vervolgens in het Directiecomité zouden kunnen plaatsvinden.

Sindsdien werd in derde lezing een tekst voorgesteld, met enkele wijzigingen. Zoals besproken in de raadgevende raad voor maatschappelijk welzijn, werd akte genomen van deze wijzigingen, maar er moeten nog altijd enkele punten aangepast worden, vooral wat het sociaal dossier betreft.

## VERSTERKING VAN HET WINTERPLAN

Om de huidige opvangstructuren te versterken en de OCMW's te ondersteunen in de strijd tegen extreme armoede, heeft de regering op 18 december 2017 de beslissing genomen om de Federatie van de negentien OCMW's een subsidie van 500.000 euro toe te kennen ter versterking van het winterplan.

Om in het kader van het winterplan te voorzien in de behoeften, werden de volgende actiegebieden vastgelegd:

- ondersteuning bij het structureren van de burger- en vrijwilligersmobilisatie in het kader van de Brusselse opvangvoorzieningen,
- coördinatie van de verschillende voorzieningen voor nachtopvang,
- versterking van de dagopvang,
- verkenning van de mogelijkheden om uit de winteropvang te geraken.

Op basis van het voorstel van de veldwerkers wordt een totaalbedrag van 500.000 euro verdeeld over het Plate-Forme Citoyenne, AMA en 86.400, Samu social, Dokters van de Wereld en de humanitaire hub (bestaande uit Dokters van de Wereld, Oxfam, het Rode Kruis, Artsen zonder Grenzen, Le Ciré en Vluchtelingenwerk) en Solidarimmo.

Opdat de extra gewestmiddelen die noodzakelijk zijn voor het winterplan bestemd zouden worden voor dit beleid, ging het Directiecomité er voor deze winter 2017-2018 mee akkoord om als tussenpersoon tussen het Gewest en de verenigingssector op te treden.



Het Directiecomité steunt dit sterke initiatief ter verdediging van de zwaksten op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en waardeert deze erkenning van de Federatie van Brusselse OCMW's, ook als facilitator van een constructieve relatie tussen het Gewest, de verenigingssector en de OCMW's.

#### **14. BEROEPSGEHEIM – GEWESTELIJK LUIK**

In het kader van de gesprekken over het beroepsgeheim die op federaal niveau plaatsvonden (zie hierboven) en in navolging van de gesprekken en beslissingen van het Directiecomité, heeft de Federatie er in het kader van de hervorming van de organieke wet (zie eveneens hierboven) voor gepleit om na te gaan of het voor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie opportuun en haalbaar is om nieuwe bepalingen toe te voegen aan de wet van 8 juli 1976 inzake het beroepsgeheim.

Het doel van die bepalingen bestaat erin om de raad voor maatschappelijk welzijn bij het begin van elke legislatuur een reglement te laten goedkeuren over de opheffing van het beroepsgeheim en de overdracht van informatie die onder het beroepsgeheim valt.

#### **15. STUDIETOELAGEN**

De problematiek van studenten die OCMW-steun krijgen is niet nieuw. Het aantal studenten dat een leefloon geniet is echter de laatste jaren fel gestegen.

In het kader van de denkoefeningen omtrent deze problematiek heeft de Federatie van Brusselse OCMW's samen met de Federatie van Waalse OCMW's verscheidene terreinwerkers ontmoet – de *Fédération des Étudiants Francophones* (FEF), de sociale dienst van de *Haute École Albert Jacquard* (HEAJ), het *Réseau Wallon de Lutte contre la Pauvreté* (RWLP) en de *Ligue des Familles* – om van gedachten te wisselen over de toekenning van studietoelagen, overeenkomstig het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 21 september 2016 tot vaststelling van de minvermogensgrens van de kandidaten voor een studietoelage en van de criteria voor de bepaling van de bedragen van de studietoelagen. De eerste vergadering vond plaats op 20 januari 2017 met de Federaties van Brusselse en Waalse OCMW's, de FEF en de sociale dienst van de HEAJ. Een tweede vergadering over deze problematiek had plaats op 14 maart 2017 met de FEF, de Ligue des Familles, de RWLP en de Federaties van Waalse en Brusselse OCMW's.

Aangezien de tekst op meerdere punten ter discussie stond, schreven de Waalse en Brusselse OCMW's de bevoegde minister op 28 maart 2017 een brief waarin ze in het bijzonder de volgende eisen opsomden:

- Over het algemeen zou het de moeite waard zijn om de wetgeving inzake studietoelagen eens aan een herziening en een grondige denkoefening te onderwerpen om beter in te spelen op de huidige behoeften van studenten;
- Bij de berekening van de inkomsten mag geen rekening gehouden worden met de inkomsten van broers, zussen en gelijkgestelden, van familieleden in rechte lijn en zijverwanten tot de 2e en 3e graad en van gehuisveste derden en medehuuders;
- Bij de berekening van de inkomsten mag onderhoudsgeld niet meegerekend worden;
- De maatregelen met betrekking tot schuldbemiddeling en collectieve schuldenregeling moeten rechtgezet worden;
- De voorwaarde van het minimuminkomen (als de student minder inkomsten heeft, wordt zijn/haar beursaanvraag per definitie afgekeurd) moet afgeschaft worden.



Het eerder vermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 21 september 2016 werd uiteindelijk gewijzigd via het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 30 augustus 2017 (publicatie in het Staatsblad: 29 september 2017 - inwerkingtreding: 1 juli 2016). Alle wijzigingen hebben terugwerkende kracht, wat inhoudt dat alle geweigerde dossiers met betrekking tot het schooljaar 2016-2017 door de administratie herbekeken zullen worden.

Bij deze hervorming werd vooral vooruitgang geboekt op de volgende punten:

- de vrijstelling van de inkomsten van broers en zussen van de student of gelijkgestelden, van 'pairs-aidants' (ervaringsdeskundigen) en van de inkomsten van medebewoners en/of eigenaars van het gebouw waar de student huurt;
- de vrijstelling van onderhoudsgeld bij de berekening van de inkomsten;
- de aanpassing van de zogenaamde minimumdrempel;
- de aanpassing van de situaties waar in de loop van het jaar rekening mee gehouden wordt om aan de student een forfaitaire tegemoetkoming toe te kennen.

## **16. ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING, EASYBRUSSELS EN INFORMATISERING VAN DE LOKALE BESTUREN**

In het kader van een samenwerkingsverband tussen Easybrussels en Brulocalis heeft de Federatie een werkgroep 'e-facturatie' en een opvolgingsgroep 'informaticacoördinatie' opgericht.

### **Opvolgingsgroep 'informaticacoördinatie': vergadering van 18 april**

Tijdens deze vergadering kwamen verscheidene onderwerpen ter sprake, waaronder: (de monopoliepositie en gebrekkige dienstverlening van) CIVADIS, elektronische facturatie, het elektronisch documentbeheersysteem en elektronische archivering, de toekomst van SInCrHo, enz.

Uit deze vergadering kwamen de volgende punten naar voren:

1. Om een strategie uit te stippelen voor administratieve vereenvoudiging die ad-hocinformatieoplossingen vergt, zijn de leden van mening dat eerst de onbevredigende relatie tussen de OCMW's en hun informaticapartner CIVADIS afgebakend moet worden.
2. Elektronisch documentbeheersysteem en elektronische archivering: de leden geven aan dat de IWG 'digitalisering' interessant werk verricht. Ze advisereren om het bijeenbrengen en delen van expertise tussen lokale besturen aan die IWG over te laten. Wat de oplossingen zelf betreft (infrastructuur, informatica, diensten), raden de leden aan om de middelen van de OCMW's samen te voegen met die van de gemeenten en het Gewest.
3. SInCrHo: de tool zal vanaf 1 januari 2018 niet meer geüpdatet worden, maar blijft ook daarna nog bruikbaar zolang alles werkt. De toekomst van SInCrHo – de ontwikkeling van een nieuwe versie – hangt af van de uiteindelijke hervorming van de overeenkomst IRIS-OCMW.
4. Elektronische facturatie: de leden raden aan om bij de eerste vergadering een rondvraag te houden over de behoeften en verwachtingen. De huidige relatie met CIVADIS dient evenwel eerst en vooral uitgeklaard te worden.



### **Werkgroep 'e-facturatie': vergadering van 5 mei**

Tijdens deze vergadering stelden zowel Fidus als Easybrussels mogelijke oplossingen voor, waaronder het idee om de elektronische facturatie te linken aan het federale platform Mercurius. De Federatie stelde de resultaten voor van de enquête die ze bij haar leden uitvoerde, enerzijds om ze te wijzen op de Europese termijnen terzake en anderzijds om te weten te komen welke boekhoud- en beheertools momenteel gebruikt worden en hoeveel facturen een administratie te verwerken krijgt. Dankzij de werkgroep rezen een reeks vragen, waarvan vele betrekking hadden op CIVADIS met de verschillende tools (eCourier, Recomatix, Phenix, Onyx, enz.) en op de continuïteit van de huidige oplossingen. De leden raden aan om eerst en vooral een uitgebreide omschrijving op te stellen van alle factuurgerelateerde workflows, alvorens te beslissen welke oplossing de voorkeur geniet. Er kwamen eveneens tal van juridische kwesties aan bod: de certificering van facturen en bestelbons, de bewaringstermijn, de betwisting van facturen en het gebruik van de elektronische handtekening.

### **Informatisering van de lokale besturen**

Het Directiecomité van de Federatie deelt de bezorgdheden en adviezen van de opvolgingsgroep 'informatiecoördinatie' en herinnert nogmaals aan de uitdagingen die in het verschiet liggen om de goede werking van de OCMW's te garanderen. Als de toestand met betrekking tot de sociale software verergert, zal de hele instelling lam komen te liggen en zullen steuntrekkende burgers in een zorgwekkende situatie verzeild raken. Voor de OCMW's zou dat een immens probleem betekenen. Het risico is aanzienlijk en mag in geen geval onderschat worden. Er moet prioriteit gegeven worden aan een modelvorming van mogelijke keuzes via een werkgroep bestaande uit de technische leden van de opvolgingsgroep 'informatiecoördinatie' en de nieuwe OCMW-vertegenwoordigers.

### **Werkgroep 'IT-modelvorming': vergaderingen van 4, 11, 18 en 25 juli, 5 september, 25 oktober, 15 november en 11 december**

Naar aanleiding van de door het Directiecomité vastgestelde verslechtering van de sociale software en de mogelijke impact ervan op de verwezenlijking van de taken van de OCMW's en naar aanleiding van de regeringsnota over de informatisering van de lokale besturen, is de WG verscheidene keren samengekomen om meer informatie in te winnen van alle betrokken partijen, waaronder de kabinetten van de gewesten en de gemeenschappen, en om informatiseringsoplossingen voor te stellen aan het Directiecomité.

Voor 2018 zou de Federatie moeten voortwerken aan het opstellen van een stand van zaken en verder moeten lobbyen in de volgende prioritaire dossiers:

1. Invoering van elektronische facturatie: ontmoetingen met terreinwerkers, identificatie van de behoeften tot aanpassing van de interne opvolgprocedures voor de goedkeuring van een factuur op basis van een geldige elektronische handtekening, behoud van de bewijskracht van de factuur na archivering, enz. via het pilootproject NEW SInCrHo – een systeem voor de automatische verwerking van ziekenhuisschuldvorderingen;
2. Informatisering van de lokale besturen: vervolg van het opvragen en ophoesten van de behoeften (op het vlak van te ontwikkelen / aan te passen informatietools). De resultaten van dit werk voorleggen aan de bevoegde autoriteiten, waaronder de gewestelijke regering;
3. Impact van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in het proces voor administratieve vereenvoudiging (procedurewijzigingen, machtigingen aanvragen bij de Privacycommissie, benoeming van een data protection officer (DPO) en de huidige rol van beveiligingsadviseur, enz.). De resultaten van dit werk voorleggen aan de bevoegde autoriteiten, waaronder de gewestelijke regering;
4. Organisatie van een evenement in het teken van de AVG in de vorm van een colloquium/infosessie/studiedag.

Naast de initiatieven die door de Federatie ontwikkeld zullen worden, zullen in 2018 nog andere acties uitgewerkt worden door Brulocalis. In overleg met Brulocalis, wordt ook de deelname van de OCMW's en/of van de adviseur van de Federatie van OCMW's aan die acties en initiatieven overwogen, afhankelijk van de relevantie voor de OCMW's.



## 17. HERVORMING VAN DE ALGEMENE DOTATIE AAN DE GEMEENTEN (ADG) EN VAN HET BIJZONDER FONDS VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN (BFMW)

De ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten en de OCMW's van het Brussels Gewest vanaf het jaar 2017 werd op 20 juli 2017 gestemd door het Brussels Parlement en op 23 juli 2017 door de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De Federatie heeft de ontwikkeling ervan in 2017 op de voet gevolgd.

Tijdens de ontmoeting met het Directiecomité in januari 2017 had de heer Delhauteur aangegeven dat volgens de nota aan de regering van december 2016 8% van de enveloppe van de algemene dotatie aan de gemeenten onder de OCMW's verdeeld zou worden. Het kabinet-Vervoort gaf ons in maart van datzelfde jaar te kennen dat het de globale te verdelen som van het hervormde BFMW in de toekomst op 29 miljoen euro schatte.

Wij hebben op 9 maart 2017 een brief geschreven aan de heer Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, alsook aan mevrouw Frémault en de heer Smet, de ministers die bevoegd zijn voor bijstand aan personen en lid zijn van het Verenigd College, om hun een reeks vaststellingen en verzoeken over te maken, waaronder:

- Gezien de uiterst variabele stijgingen tussen verschillende OCMW's bij de toepassing van de nieuwe verdeelsleutel van het BFMW, wat leidt tot een onrechtvaardigheidsgevoel en twijfel over de juistheid van de nieuwe sleutel, gaat het Gewest na of in de nieuwe sleutel geen criteria opgenomen dienen te worden om beter rekening te houden met de socio-economische en sociodemografische evoluties binnen elke gemeente;
- Overwegende dat het aandeel voor de agglomeratie altijd deel uitgemaakt heeft van het globale bedrag van de ADG en overwegende dat het aandeel voor de agglomeratie vreemd genoeg opgenomen is in het oorspronkelijke globale bedrag van de ADG;
- Gezien de toename van armoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de daling van het aandeel van het BFMW, alsook van de gemeentelijke dotatie in de lopende uitgaven van de OCMW's, ondanks de toename van de taken van de OCMW's in de periode 2002-2015 en in het licht van de hervorming van de organieke wet van de OCMW's, zouden de OCMW's beter ondersteund worden door hen het aandeel toe te kennen dat voorbehouden is aan de agglomeratie (namelijk +2.854.105 euro in 2017 en +8.733.561 euro in 2018);
- Teneinde de verhoging van de middelen voor de OCMW's door deze hervorming te vrijwaren, geven de instructies van het relatieve toezicht aan het BFMW duidelijk aan dat de stijging van het fonds in kwestie niet gecompenseerd mag worden door een absolute daling van de gemeentedotatie.

De ministers die bevoegd zijn voor de bijstand aan personen hebben ons geantwoord dat ze onze eisen zouden steunen.

Op 8 mei 2017 hebben we aan de heer Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, alsook aan alle leden van zijn regering, een concreet voorstel gestuurd om de stijging van de middelen voor de OCMW's te vrijwaren, overeenkomstig de hervorming van het BFMW ten aanzien van de gemeenten. We hebben tegelijkertijd nog eens gewezen op onze eisen van 9 maart 2017.



Het voorstel ter vrijwaring van de middelen was als volgt geformuleerd:

- In de ordonnantie tot vaststelling van de regels voor de verdeling van de algemene dotatie aan de gemeenten en aan de agglomeratie:

“[...]

Art. 3. De algemene dotatie aan de gemeenten wordt jaarlijks met ten minste 2% verhoogd.

Art. 4. Elf percent van de algemene dotatie, bestemd om verdeeld te worden onder de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt afgehouden om daartoe toegekend te worden aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

In 2017 bedraagt het percentage van de eerste paragraaf 9%.

[...]

*Rechtvaardiging: In de regeringsnota staat dat het percentage van de dotatie dat wordt toegekend aan het BFMW opgetrokken wordt tot 8%. In onze brief eisen wij dat het aandeel van 3% voor de agglomeratie toegekend wordt aan de OCMW's. Het eerste jaar, 2017, wordt het aandeel van de agglomeratie slechts met 1% verminderd. Onze eis wordt gerechtvaardigd door de stijging van de armoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de vermindering van het aandeel van het BFMW alsook van de gemeentedotatie in de lopende uitgaven van de OCMW's, ondanks de toename van de taken van de OCMW's in de periode 2002-2015 en in het licht van de hervorming van de organieke wet.*

- In het besluit tot vaststelling van de verdelingsregelen van het BFMW:

“Art.1. Overeenkomstig artikel 3 krijgt elk centrum een aandeel van het bedrag van 21.062.000 euro.”

*Rechtvaardiging: Aangezien de stijging van het BFMW gevrijwaard moet worden, stellen we voor om het BFMW in tweeën te splitsen: een vast deel (art. 1) dat overeenkomt met de toestand in 2016 en een deel (art. 2) dat overeenkomt met de te vrijwaren stijging van het BFMW.*

“Art. 2. Na aftrek van het in artikel 1 vermelde aandeel, dient het aan het centrum overeenkomstig artikel 3 toegekende saldo integraal te worden bestemd voor de verbetering van de op 1 januari 2017 bestaande personeelsnormen, zodat het centrum de doelstellingen van het sociaal beleid van het OCMW kan verwezenlijken, en voor de ontwikkeling en tenuitvoerlegging van een innovatief sociaal beleid in overleg met de gemeente.

Het centrum bestemt die middelen:

- voor het personeel van het centrum;
- en/of voor het kaderpersoneel in partnerschap met andere diensten, dat zich bezighoudt met mensen die steun krijgen van het OCMW;
- en/of voor het kaderpersoneel in partnerschap met andere diensten, dat zich bezighoudt met het uitrollen van dat sociaal beleid.

Deze dotatie kan de brutosalarissen dekken, maar ook de overheadkosten, met inbegrip van opleidingskosten en de aanschaf van materiaal voor het personeel.


Het centrum moet een jaarverslag opstellen over de bestemming van de middelen.

Het saldo van de niet-bestemde dotatie mag overgeboekt worden naar een reservefonds, maar moet door het OCMW in het volgende boekjaar opgebruikt worden.”

*Rechtvaardiging: Dit artikel maakt de vrijwaring mogelijk.*

“Art. 3. Het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn wordt verdeeld volgens de in de volgende artikels vastgelegde regels.”

*Rechtvaardiging: Rekening houdend met ons advies over de overwogen nieuwe verdeelsleutel de verdelingswijze van het BFMW vastleggen, waarmee het aandeel voor elk centrum objectief bepaald wordt.*



Op 5 oktober 2017 hebben we de heer Vervoort, minister-president van de Brusselse Regering, per brief laten weten dat we moesten vaststellen dat geen enkele van onze eisen met betrekking tot de vrijwaring ingewilligd was. Enerzijds komt de vrijwaring van de stijging van de middelen van het BFMW helemaal niet ter sprake in de eerste instructie van het toezicht, die op 5 september 2017 per mail werd verstuurd, met als titel 'Opstelling van de budgetten voor boekjaar 2018 - aanvullende informatie'. Anderzijds hebben bepaalde OCMW's ons laten weten dat de gemeenten snel de stijging van het BFMW compenseren met een daling van de dotaties van de gemeente aan het OCMW, zelfs als die evenwichtsoefening niet noodzakelijk bleek. Aangezien we moesten vaststellen dat er geen vooruitgang was om de neuzen in dezelfde richting te krijgen en de gemeenten een ander beeld te geven van de rol van de OCMW's, hebben we hem bij diezelfde gelegenheid gevraagd om tussen te komen om de stijging van het BFMW afkomstig uit de ADG te vrijwaren, zodat de OCMW's innovatief beleid kunnen voeren en hun beleid kunnen afstemmen op hun evolutie. We eisten dat de instructies van het toezicht dan toch minstens snel verstuurd zouden worden naar alle lokale besturen met een herinnering aan het overlegkader gemeente-OCMW, waarin over de bestemming van die bijkomende middelen voor de OCMW's onderhandeld moet worden. Om af te sluiten hebben we hem in dezelfde brief gevraagd dat de bijkomende middelen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ter waarde van 3 miljoen euro in 2018 voor de OCMW's effectief gevrijwaard zouden worden, overeenkomstig onze aanbeveling.

## **18. TASKFORCE ENERGIE & WATER VAN DE OCMW'S – REFERENTIECENTRUM**

### **a) Inleiding**

Verscheidene coördinatie-initiatieven hadden al het licht gezien voor de liberalisering van de markt en een 'energie- en wateroverleg' tussen de 19 Brusselse OCMW's drong zich op. Sociaal werkers begonnen maandelijks samen te komen om hun ervaringen te delen, zich bij te scholen en de verscheidene marktspelers (leveranciers, netbeheerder, Brugel, enz.) aan de kaak te stellen wegens hun praktijken en mogelijke niet-naleving van wettelijke bepalingen. Tot 2014 werden de bijeenkomsten georganiseerd op vrijwillige basis binnen de Conferentie van voorzitters en secretarissen van de 19 OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Vervolgens kreeg het overleg een subsidie van 50.000 euro van de GGC voor de periode van eind 2014 tot 2016.

Als antwoord op de uitdagingen was het noodzakelijk om de door de Brusselse OCMW's opgezette initiatieven verder te ontwikkelen en te verankeren om zo iedereen toegang te garanderen tot de energiemarkt.

De OCMW's wensten dan ook vanaf hun nieuwe Federatie een structuur op te zetten om het overleg tussen voorzitters, secretarissen, juristen en sociaal werkers rond het thema 'energie' van de OCMW's te bewaren (delen van ervaringen, ontwikkelingen, problemen, vragen, vaststellingen, enz.) om te garanderen dat de werkgroepen energie- en watervoorziening doeltreffend kunnen werken. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft beslist om voor het jaar 2017 een subsidie van 50.000 euro ter beschikking te stellen van de Federatie van Brusselse OCMW's om de coördinatie op het vlak van energie en water tussen de 19 Brusselse OCMW's te steunen. De bijhorende subsidieovereenkomst werd ondertekend tussen Leefmilieu Brussel (BIM) en de Federatie van Brusselse OCMW's.

Gezien de coördinatie-expertise van het OCMW van de stad Brussel werd voorgesteld dat het de coördinatie van het project voort zou zetten. Daartoe werd een overeenkomst ondertekend tussen het OCMW van de stad Brussel en de Federatie van Brusselse OCMW's.



## b) Doelstellingen van het project

Het project heeft tal van doelstellingen op het vlak van coördinatie, overleg en samenwerking, die gerealiseerd werden via verscheidene activiteiten en initiatieven:

- de taken coördineren die door de ordonnanties energie en water aan de OCMW's toevertrouwd zijn;
- de OCMW's bijeen brengen tijdens overlegvergaderingen van sociaal werkers;
- de praktijken van de sociaal werkers harmoniseren en methodologische aanbevelingen doen;
- binnen de OCMW's aansturen op een geïntegreerde aanpak van het probleem;
- pedagogische tools ontwikkelen voor sociaal werkers, maar ook voor het grote publiek (sensibiliserings- en informatietools);
- sociaal werkers en energieadviseurs opleiden;
- aanbevelingen en adviezen geven over het bestaande beleid;
- als waakhond optreden bij de toepassing van de ordonnanties met betrekking tot energie en water;
- de doeltreffendheid ervan opdrijven;
- de OCMW's ondersteunen in hun rol als toegangspoort voor mensen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in energiearmoede leven;
- deelnemen aan een betere samenwerking met de andere actoren inzake energie en water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

## c) Verwezenlijking van het project: acties en activiteiten

Op het terrein vertaalt dit project zich in de volgende activiteiten:

- **coördinatie:**
  - ontwikkeling en update van het vademecum energie en water met 19 thematische fiches rond die verschillende thema's;
  - bijeenbrengen van de OCMW's/energiediensten op diverse vergaderingen, update van de sociale gids van de energiediensten van de OCMW's;
- **overleg:**
  - bijeenkomsten en uitwisselingen met de inspectie van de POD Maatschappelijke Integratie over het sociaal fonds gas, elektriciteit en stookolie met Lampiris, Engie en de FOD Economie betreffende het nieuwe consumentenakkoord;
  - maandelijkse samenwerking en ontmoetingen met het *Réseau de Vigilance* en het ondersteuningscentrum *SocialEnergie*;
  - denkoefening en voorstellen omtrent de rapportering van de OCMW's aan Brussel Leefmilieu in het kader van de energieordonnanties;
  - deelname aan het Comité van experts van het Platform tegen energiearmoede binnen de Koning Boudewijnstichting over de vereenvoudiging van de energiefactuur;
- **opleiding:**
  - ontmoetingen en uitwisselingen tussen de Federatie van Brusselse OCMW's en de Federatie van Waalse OCMW's; organisatie van een opleidingscyclus energie en water in samenwerking met het referentiecentrum en het ondersteuningscentrum *SocialEnergie*;
- **de ordonnanties met betrekking tot energie en water:**
  - deelname aan de vergaderingen van het begeleidingscomité en de werkgroep van de studie over waterarmoede;
  - deelname aan de vergaderingen van het begeleidingscomité van de Brugel-studie over de gerechtelijke procedure inzake gas en elektriciteit;
  - analyse van diverse nota's en voorstellen om de gas-, elektriciteits- en waterordonnanties te wijzigen;





- **(federale en gewestelijke) energie-, stookolie- en waterfondsen**

- deelname aan het begeleidingscomité van de studie over de energie- en stookoliefondsen – POD Maatschappelijke Integratie;
- overleg en uitwisselingen met Brussel Leefmilieu over de rapportering van de OCMW's in het kader van de energieordonnanties.

#### d) Enkele belangrijke acties

De hierboven vermelde activiteiten, opleidingen, vergaderingen, enz. vormen het geheel van onze werkzaamheden op het gebied van overleg en samenwerking, maar enkele belangrijke acties mogen niet uit het oog verloren worden:

- Binnen de POD Maatschappelijke Integratie werd een studie over de energie- en stookoliefondsen uitgevoerd en er werden aanbevelingen doorgestuurd naar het kabinet van de bevoegde minister (zie hierboven: federale materies).
- Onze deelname aan de vergaderingen van het begeleidingscomité en de werkgroep van de studie over waterarmoede: dankzij onze dagelijkse praktijk en ervaringen in onze OCMW's kunnen we die vaststellingen overnemen en samen met alle actoren naar mogelijke oplossingen zoeken.
- Wat de rapportering betreft van de OCMW's naar Brussel Leefmilieu in het kader van de energieordonnanties – een probleem dat al jarenlang aansleept – werd een nieuw model geselecteerd. Als dat groen licht krijgt, kan het hopelijk vanaf 2018 toegepast worden.
- De aanbevelingen van het Platform tegen energiearmoede binnen de Koning Boudewijnstichting over de vereenvoudiging van de energiefactuur werden ontvangen en voorgelegd aan de bevoegde minister. We hopen dat deze ideeën vertaald kunnen worden in concrete projecten.
- Voor de sociaal werkers 'energie' van de OCMW's waren de ontmoetingen met de inspectie van de sociale fondsen gas, elektriciteit en stookolie, alsook met de leveranciers Engie en Lampiris belangrijk en interessant.
- De opleidingscyclus gas-elektriciteit-water en kostenafrekening is en blijft een van de belangrijke acties.



## V. Andere behandelde materies

### 1. DEELNAME AAN STUDIES

In 2017 nam de Federatie van Brusselse OCMW's deel aan verschillende studies:

- follow-up van de studie over het Energie- en Stookoliefonds die op touw gezet werd door de POD MI
- follow-up van de studie over uitsluiting uit de werkloosheid die opgezet werd door het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid

De Federatie nam ook deel op 23 maart 2017 aan de slotvergadering van de federale programmatie ESF 2007-2013.

### 2. OCMW-GIDS & WEBSITE “OCMW-INFO-CPAS”

In 2017 werd de regelgeving op verschillende punten bijgestuurd. Die wijzigingen werden gecompileerd en moeten nog verwerkt worden in de gecoördineerde actualisering en online versie van de OCMW-gids (gratis raadpleegbaar, zowel op [www.ocmw-info-cpas.be](http://www.ocmw-info-cpas.be) als op [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be)).

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft ook haar taken in het kader van de website [www.ocmw-info-cpas.be](http://www.ocmw-info-cpas.be) kunnen voortzetten. De statistieken van de raadpleging van de website blijven goed. Dat is voor ons een bewijs van de belangstelling die voor de website getoond wordt, zowel door professionals als door het grote publiek.

In 2017 werden de volgende fiches bijgewerkt:

- Het recht op maatschappelijke integratie (RMI)
- Het leefloon (LL)
- Ziekenfonsaansluiting
- Het Geïndividualiseerd Project voor Maatschappelijke Integratie (GPMI) “studies met voltijds leerplan”
- Dringende medische hulp (DMH) (binnenkort online)

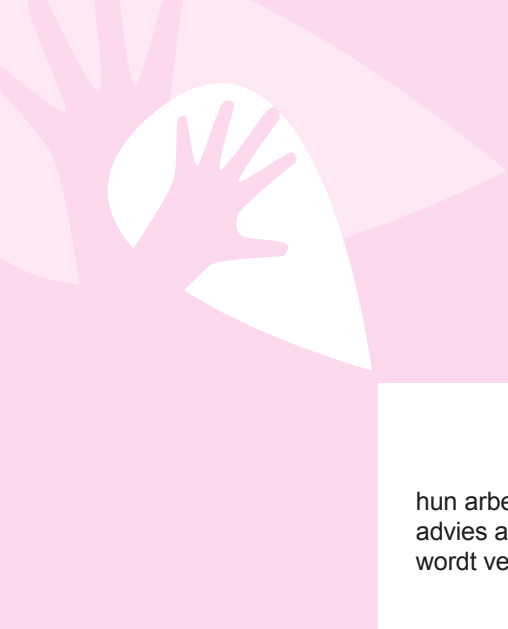
### 3. JURIDISCH OVERLEG MET DE POD MI

Het structurele overleg met de juridische dienst van de POD MI dat in 2014 tot stand gebracht werd, bleef in 2017 behouden. De juristen van de Federaties van OCMW's hebben geregeld contact met hun homologen van de POD MI rond juridische en technische kwesties.

### 4. SPECIFIEKE PROBLEMEN MET BETREKKING TOT RUSTHUISPERSONEEL

Het personeel van rusthuizen wordt geconfronteerd met specifieke problemen zonder een expliciete schriftelijke oplossing die bindend is. Dat stellen de rusthuisbeheerders vast. De vereniging van directeurs van openbare rusthuizen heeft ons hierover aangesproken en gevraagd daaromtrent actie te ondernemen.

In de Commissie Derde Leeftijd werden de problemen opgelijst en werd getracht om zoveel mogelijk duidelijke antwoorden te geven in een tekst die voor ieder personeelslid begrijpelijk is. Het idee is om de terreinwerkers de mogelijkheid te geven deze te gebruiken als basis om indien gewenst



hun arbeidsreglement of personeelsnota's aan te vullen. De resultaten van dit werk werden voor advies aan de Arbeidsinspectie voorgelegd. Het is de bedoeling dat de tekst in de loop van 2018 wordt verspreid.

## 5. RADIOSCOPIE VAN DE RUSTHUIZEN

OCMW stellen zich vaak vragen over hun beheer en zoeken vergelijkingspunten. Daarom verricht onze Afdeling OCMW sinds 1999 een radioscopie van de rusthuizen. Dat is een enquête op basis van een vragenlijst. 17 van de 26 door het Riziv gekende structuren hebben erop geantwoord, zijnde een respons van 65 %. Dit vertegenwoordigt 1.859 residenten, waarvan 55 % in RVT.

Een synthese van de resultaten van de zestiende editie werd gepubliceerd in het tijdschrift CPAS+ uitgegeven door de Federatie van Waalse OCMW's (in het nummer van augustus 2017).

## VI. De vertegenwoordiging van de OCMW's

Als woordvoerder van de OCMW's is de Federatie van Brusselse OCMW's de voor de hand liggende gesprekspartner voor de hogere instantie op het vlak van sociaal beleid. Zij heeft gezag en contacten met federale, gemeenschaps- en gewestministers, alsook met de wetgevende vergaderingen, en stelt dit alles ten dienste van de behartiging van de OCMW-belangen.

Het afgelopen jaar onderhield de Federatie betrekkingen met de minister voor Maatschappelijke Integratie en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie op federaal niveau, met de minister van Tewerkstelling, alsook met de leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies die bevoegd zijn voor de bijstand aan personen op gewestelijk vlak.

De Federatie van Brusselse OCMW's onderhoudt ook uitstekende relaties met de POD Maatschappelijke Integratie en met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Zo is ze hen dankbaar voor de doeltreffendheid waarmee deze diensten de verzoeken behandelen die de Federatie in naam van de OCMW's indient.

De Federatie van Brusselse OCMW's is vertegenwoordigd in tal van adviesraden en onderhoudt zeer nauwe contacten met verenigingen op federaal, gewest- of gemeenschapsniveau die een sociaal doel nastreven.



De belangrijkste stellen wij hieronder aan u voor. De Federatie van Brusselse OCMW's is lid van de volgende instanties:

#### **RAAD VAN BESTUUR VAN DE VERENIGING VAN DE STAD EN DE GEMEENTEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST (VSGB – BRULOCALIS)**

Mevr. Artus, Voorzitster van het OCMW van Oudergem,  
Dhr Culot, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Farnir, Ontvanger van het OCMW van Koekelberg,  
Dhr Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst,  
Dhr Spinette, Covoorzitter van de Federatie van de Brusselse OCMW's en Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis

#### **COMITÉ ZIEKTEVERZEKERING VAN HET RIZIV**

Dhr. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

#### **NATIONALE RAAD VOOR ZIEKENHUISVOORZIENINGEN**

Dhr. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

#### **COMITÉ VAN DE DIENST MEDISCH TOEZICHT VAN HET RIZIV**

Dhr. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

#### **FEDERALE ADVIESCOMMISSIE MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

Dhr. Colson, medevoorzitter van de Federatie van Brusselse OCMW's

#### **ADVIESRAAD VOOR DE HUISVESTING**

Dhr. Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst  
Mevr. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's

#### **BEHEERSCOMITÉ VAN ACTIRIS**

J.-L. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's  
(waarnemend lid zonder stemrecht)

#### **FEDASIL**

*Strategisch overleg:*

M. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's  
N. Sterckx, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

*Operationeel overleg:*

N. Sterckx, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

#### **BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN DE KSZ**

C. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

#### **BEGELEIDINGSCOMITÉ MEDIPRIMA**

C. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's



## **BEGELEIDINGSCOMITÉ VAN HET PARTNERSHIP ACTIRIS-OCMW**

Dhr. D'Hoore, Departement Werk en Sociale Economie, OCMW van Brussel  
Dhr. Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst  
Mevr. Genicot, Voorzitster van het OCMW van Koekelberg  
Dhr. Spinette, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis  
Dhr. Denys, Secretaris van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node  
Dhr. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

## **SOCIALE MARIBEL (OVERHEIDSSECTOR)**

### *Werkende leden*

Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van de stad Brussel  
Dhr. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

### *Deskundigen (plaatsvervangers)*

Dhr. Pardon, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde  
Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe

## **INSTANCE BASSIN BRUXELLES (EX CCFFÉ - COMMISSION CONSULTATIVE FORMATION EMPLOI ENSEIGNEMENT)**

Dhr. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

## **ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD BHG**

Dhr. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's  
(deskundige overlegplatform sociale economie)

## **ADVIESRAAD GEZONDHEID EN BIJSTAND AAN PERSONEN (GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE)**

*Afdeling instellingen en diensten aan bejaarden - deskundigen*  
Dhr. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

*Afdeling instellingen en diensten aan gezinnen - deskundigen*  
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel

*Afdeling instellingen en diensten voor maatschappelijke actie - deskundigen*  
Dhr. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

*Afdeling instellingen en diensten voor gehandicapten:*  
Dhr. Loodsteen

## **COMITÉ C**

Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel  
Dhr. Denys, Secretaris van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node

## **CAAJ-CPAS: VERTEGENWOORDIGING VAN DE OCMW'S IN HET PLATFORM JEUGDBIJSTAND OCMW**

Dhr. Gatti, directeur Cemo (AMO Sint-Gillis)



## GSOB

### *Wetenschappelijk comité*

Dhr. Rozen, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek

Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe

Dhr. Peeters, Secretaris van het OCMW van Anderlecht

### *Raad van Bestuur*

Dhr. Magdalijs, wvd burgemeester van Oudergem

Dhr. Frémal, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node, bestuurder GSOB

## OVERLEG VAN DE SECTOR HULP AAN DAKLOZEN

Mevr. Decoux, voorzitter van het OCMW van Schaarbeek (werkend lid)

Mevr. Durant, kabinetschef van de OCMW-voorzitster van Schaarbeek (plaatsvervanger)

Dhr. Spinette, voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis (werkend lid)

Dhr. Désirotte, OCMW van Sint-Gillis (plaatsvervanger)

Dhr. Vandenhove, voorzitter van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek

Mevr. Van Ransbeek, hoofd van de sociale dienst van het OCMW van de stad Brussel (werkend lid)

Mevr. Katz, OCMW van de stad Brussel (plaatsvervanger)



## HOOFDSTUK III

### VARIA

#### I. Interessante publicaties

Brulocalis, de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest, publiceert haar eigen werken:

##### **FEDERATIE VAN DE BRUSSELSE OCMW'S**

###### **“OCMW-gids – Brusselse editie”**

Laatste bijwerking: januari 2013  
Brussel, VSGB (Brulocalis), 2013, 379 blz. – Bestelnummer 604

*Verkoopprijs:*

leden	29 €
niet-leden	33 €
studenten	29 €

##### **BRULOCALIS**

###### **“Nieuwe Gemeentewet - Brusselse editie”**

Bent u mandataris, ambtenaar, actief in de gemeentewereld of gewoon geïnteresseerd in de werking van de gemeente? Wil u meer te weten komen over de regelgeving en het werkingskader?

De Nieuwe Gemeentewet vormt de basis van het gemeenterecht.

De gecoördineerde Brusselse editie biedt de tekst zoals hij van toepassing is voor de Brusselse lokale besturen. De opeenvolgende wijzigingen van de federale en gewestelijke regelgeving werden erin verwerkt.

Prijs & info op [www.brulocalis.brussels](http://www.brulocalis.brussels)

Sommige publicaties worden uitgebracht door de “Federatie van OCMW's” van de Vlaamse zustervereniging VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) en de “Fédération des CPAS” van de Waalse zustervereniging UVCW (Union des Villes et Communes de Wallonie).

Info op [www.vvsg.be](http://www.vvsg.be) en [www.uvcw.be](http://www.uvcw.be)



## II. Staf van de Federatie van Brusselse OCMW's

### MARIE WASTCHENKO

Diensthofd

**Voornaamste materies:**

Coördinatie van de dienst, werking van het OCMW, maatschappelijke bijstand

Tel.: 02/238.51.56

E-mail: marie.wastchenko@brulocalis.brussels

### JEAN-LUC BIENFET

Adviseur

**Voornaamste materies:**

Socio-professionele inschakeling (SPI), methodologie van het sociaal werk, sociale maribel

Tel.: 02/238.51.59

E-mail: jean-luc.bienfet@brulocalis.brussels

### CHRISTIAN LEJOUR

Adviseur

**Voornaamste materies:**

Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ), verzekeraarbaarheid, toegang tot de gezondheidszorg

Tel.: 02/238.51.60

E-mail: christian.lejour@brulocalis.brussels

### JEAN-MARC ROMBEAUX

Adviseur

**Voornaamste materies:**

Rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen, gezinshulp

Tel.: 081/24.06.54 (behalve op donderdag: tel.: 02/230.97.65)

E-mail : jmr@uvcw.be

### NATHALIE STERCKX

Adviseur

**Voornaamste materies:**

Territoriale bevoegdheid, recht op maatschappelijke integratie (RMI), vreemdelingen

Tel.: 02/238.51.61

E-mail : nathalie.sterckx@brulocalis.brussels

### CECILE DARON (sinds 4 september 2017)

Adviseur

**Voornaamste materies:**

Gezondheidszorg

Tel.: 02/238.51.79

E-mail : cecile.daron@brulocalis.brussels

### LATIFA HAZIM

Secretaresse

Tel.: 02/238.51.57

E-Mail : latifa.hazim@brulocalis.brussels







Design: [www.acg-bxl.be](http://www.acg-bxl.be)



Aarlenstraat 53/4 - 1040 Brussel - Tel. 02 238 51 40 - Fax 02 280 60 90 - [www.brulocalis.brussels](http://www.brulocalis.brussels)